**ﺍﻟﻤﺠﻠﺔ ﺍﻟﻤﺼﺭﻴﺔ ﻟﻼﻗﺘﺼﺎﺩ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ – ﺍﻟﺨﺎﻤﺱ ﻭﺍﻟﻌﺸﺭﻭﻥ – ﺍﻟﻌﺩﺩ ﺍﻟﺭﺍﺒﻊ – ﺩﻴﺴﻤﺒﺭ ٥١٠٢ ٧٨٥١**

**ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ**

# [ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ](https://5aznh.com/blueprint-farm-cows)

## ﺩ/ ﺤﻤﺎﺩ ﺤﺴﻨﻲ ﺃﺤﻤﺩ ﺍﻟﺴﻴﺩ ﺩ/ ﻨﺎﺼﺭ ﻤﺤﻤﺩ ﻋﻭﺽ ﻫﻤﺎﻡ

**ﻤﻌﻬﺩ ﺒﺤﻭﺙ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ-ﻤﺭﻜﺯ ﺍﻟﺒﺤﻭﺙ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻴﺔ**

## ﻤﻘﺩﻤﻪ:

ﻴﻌﺘﺒﺭ ﻗﻁﺎﻉ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻲ ﺃﺤﺩ ﺍﻟﻘﻁﺎﻋﺎﺕ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﻬﺎﻤﺔ ﺒﺎﻟﺯﺭﺍﻋﺔ ﺍﻟﻤﺼﺭﻴﺔ، ﺇﺫ ﺘﺒﻠﻎ ﻗﻴﻤﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ

ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻲ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٧,٧٩ ﻤﻠﻴﺎﺭ ﺠﻨﻴﻬﺎﹰ ﺘﹸﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٦,٤٣% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻗﻴﻤﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ ﺍﻟﺒﺎﻟﻎ ﻨﺤﻭ ٢٨٢

ﻤﻠﻴﺎﺭ ﺠﻨﻴﻪ ﻟﻌﺎﻡ ٣١٠٢ ﻭﻴﺒﻠﻎ ﺼﺎﻓﻲ ﺍﻟﺩﺨل ﺍﻟﻤﺘﻭﻟﺩ ﻤﻥ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﻘﻁﺎﻉ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٤٤ ﻤﻠﻴﺎﺭ ﺠﻨﻴﻬﺎﹰ ﺘﹸﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٦,١٢%

ﻤﻥ ﺼﺎﻓﻰ ﺍﻟﺩﺨل ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ ﺍﻟﺒﺎﻟﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٤٠٢ ﻤﻠﻴﺎﺭ ﺠﻨﻴﻪ ﻟﻨﻔﺱ ﺍﻟﻌﺎﻡ)٨(ﻜﻤﺎ ﻴﻌﺩ ﻨﺸﺎﻁ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻻﻟﺒﺎﻥ ﺃﺤﺩ ﺃﻫﻡ

ﺍﻟﺩﻋﺎﺌﻡ ﺍﻟﺘﻲ ﻴﻘﻭﻡ ﻋﻠﻴﻬﺎ ﻗﻁﺎﻉ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻲ ﻓﻲ ﻤﺼﺭ ﺇﺫ ﻴﻘﺎﻡ ﻋﻠﻰ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﻨﺸﺎﻁ ﻋﺩﻴﺩ ﻤﻥ ﺍﻟﺼﻨﺎﻋﺎﺕ ﺍﻟﻐﺫﺍﺌﻴﺔ ﺍﻟﻬﺎﻤﺔ، ﺤﻴﺙ ﺘﺒﻠﻎ ﻗﻴﻤﺔ ﺍﻟﺩﺨل ﺍﻟﺫﻱ ﺤﻘﻘﻪ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﻨﺸﺎﻁ ﻓﻲ ﺫﺍﺕ ﺍﻟﻌﺎﻡ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٦,٢٢ ﻤﻠﻴﺎﺭ ﺠﻨﻴﻬﺎﹰ ﺘﹸﻌﺎﺩل ﻤﺎ ﻴﻘﺭﺏ

ﻤﻥ ﻨﺤﻭ ١,٣٢% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻗﻴﻤﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻲ)٨(، ﻭﻗﺩ ﺒﻠﻎ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻤﺤﻠﻲ ﻤﻥ ﺍﻻﻟﺒﺎﻥ ﻓﻲ ﻤﺼﺭ ﻨﺤﻭ

٦,٥ﻤﻠﻴﻭﻥ ﻁﻥ ﻟﻤﺘﻭﺴﻁ ﺍﻟﻔﺘﺭﺓ ﻤﻥ )١١٠٢-٣١٠٢(،ﺒﻴﻨﻤﺎ ﺒﻠﻎ ﺍﻻﺴﺘﻬﻼﻙ ﺍﻟﻤﺤﻠﻲ ﻤﻥ ﺍﻻﻟﺒﺎﻥ ﻨﺤﻭ ١,٦ ﺃﻟﻑ

ﻁﻥ ﻤﻤﺎ ﺍﺩﻯ ﺇﻟﻰ ﻭﺠﻭﺩ ﻓﺠﻭﺓ ﻓﻲ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻻﻟﺒﺎﻥ ﺒﻠﻐﺕ ﻨﺤﻭ ٥٨٤ ﺃﻟﻑ ﻁﻥ ﻟﻤﺘﻭﺴﻁ ﻨﻔﺱ ﺍﻟﻔﺘﺭﺓ.ﻭﻻ ﺘﺭﺠﻊ ﺃﻫﻤﻴﺔ ﻗﻁﺎﻉ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻲ ﺇﻟﻰ ﺃﻫﻤﻴﺘﻪ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻓﺤﺴﺏ،ﻭﻟﻜﻥ ﻻﺭﺘﺒﺎﻁ ﻤﻨﺘﺠﺎﺕ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﻘﻁﺎﻉ ﺒﺼﺤﺔ ﺍﻹﻨﺴﺎﻥ ﺒﺎﻋﺘﺒﺎﺭﻫﺎ ﻤﺼﺩﺭﺍﹰ ﺃﺴﺎﺴﻴﺎﹰ ﻟﻠﺒﺭﻭﺘﻴﻥ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻲ ﺍﻟﻼﺯﻡ ﻟﻐﺫﺍﺀ ﺍﻹﻨﺴﺎﻥ، ﻭﻤﻥ ﺜﹶﻡ ﻓﺈﻥ ﺍﺭﺘﻔﺎﻉ ﻤﻌﺩﻻﺕ ﺍﺴﺘﻬﻼﻙ

ﺍﻟﺒﺭﻭﺘﻴﻥ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻲ ﺇﻨﻤﺎ ﻴﻌﺩ ﻤﻌﻴﺎﺭﺍﹰ ﻫﺎﻤﺎﹰ ﻟﻘﻴﺎﺱ ﻤﺴﺘﻭﻯ ﺭﻓﺎﻫﻴﺔ ﺍﻟﺸﻌﻭﺏ. ﻭﺒﻤﻘﺎﺭﻨﺔ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺍﺴﺘﻬﻼﻙ ﺍﻟﻔﺭﺩ ﻤﻥ

ﺍﻟﺒﺭﻭﺘﻴﻥ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻲ ﻓﻲ ﻤﺼﺭ ﻭﺍﻟ ﻤﻘﺩﺭ ﺒﻨﺤﻭ ٩٢ ﺠﺭﺍﻡ/ﻴﻭﻡ ﻓﻲ ﻋﺎﻡ ٣١٠٢)٦(ﺒﺎﻟﻤﺴﺘﻭﻯ ﺍﻵﻤﻥ ﺍﻟﺫﻱ ﺘﹸﻭﺼﻲ ﺒﻪ

ﺍﻟﻤﻨﻅﻤﺎﺕ ﺍﻟﺩﻭﻟﻴﺔ ﻭﺍﻟﺒﺎﻟﻎ ﻨﺤﻭ ٤٣ ﺠﺭﺍﻡ/ﻓﺭﺩ/ﻴﻭﻡ)٤١(، ﻨﺠﺩ ﺃﻨﻪ ﻴﻘل ﺒﻨﺤﻭ ٧١% ﻋﻥ ﺍﻟﻤﺴﺘﻭﻯ ﺍﻵﻤﻥ ﻻﺴﺘﻬﻼﻙ

ﺍﻟﻔﺭﺩ ﻤﻥ ﺍﻟﺒﺭﻭﺘﻴﻥ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻲ، ﻭﻤﻥ ﺜﹶﻡ ﻓﺈﻥ ﺍﺴﺘﺭﺍﺘﻴﺠﻴﺔ ﺍﻟﺘﻨﻤﻴﺔ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻴﺔ ﺍﻟﻤﺴﺘﺩﺍﻤﺔ ﺤﺘﻰ ﻋﺎﻡ ٠٣٠٢ ﺘﺴﺘﻬﺩﻑ

ﺯﻴﺎﺩﺓ ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻔﺭﺩ ﻤﻥ ﺍﻟﺒﺭﻭﺘﻴﻥ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻲ ﺒﻨﺤﻭ ٣٣ﺠﻡ/ﻴﻭﻡ ﺒﺤﻠﻭل ﻋﺎﻡ٠٣٠٢ ﻤﻥ ﺨﻼل ﺘﺭﺘﻴﺏ ﺃﻭﻟﻭﻴﺎﺕ ﺘﻨﻤﻴﺔ

ﺍﻟﺜﺭﻭﺓ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻴﺔ ﻭﺍﻟﺩﺍﺠﻨﺔ ﻭﺍﻟﺴﻤﻜﻴﺔ ﻋﻠﻰ ﺃﺴﺎﺱ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻤﻊ ﺍﻟﺘﺭﻜﻴﺯ ﻋﻠﻰ ﺘﺸﺠﻴﻊ ﺼﻐﺎﺭ ﺍﻟﻤﺭﺒﻴﻥ)٧.(

## ﻤﺸﻜﻠﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ:

ﺘﺘﻤﺜل ﻤﺸﻜﻠﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻓﻲ ﺍﻹﺠﺎﺒﺔ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺴﺅﻟﻴﻥ ﺍﻟﺘﺎﻟﻴﻴﻥ )١( ﻤﺎ ﻤﺩﻯ ﻜﻔﺎﺀﺓ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ

ﻤﺎ ﻫﻲ ﺃﻫﻡ ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ

(٢)

ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻓﻲ ﻤﺼﺭ ﻤﻥ ﺍﻟﻨﺎﺤﻴﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻭﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ؟

ﻤﻨﺘﺠﻲ ﺍﻷﻟﺒﺎﻥ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻭﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁﺔ؟

## ﻫﺩﻑ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ:

ﻴﺘﺒﻠﻭﺭ ﺍﻟﻬﺩﻑ ﺍﻟﺭﺌﻴﺴﻲ ﻟﻠﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﺭﺌﻴﺴﻲ ﻓﻲ ﻗﻴﺎﺱ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻭﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻟﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻭﺘﺤﺩﻴﺩ ﺍﻟﺤﻠﻘﺔ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﻤﺘﺴﺒﺒﺔ ﻓﻲ ﺯﻴﺎﺩﺓ ﺃﺴﻌﺎﺭ

ﺍﻻﻟﺒﺎﻥ ﺒﻨﺴﺒﺔ ﺃﻜﺒﺭ ﻤﻥ ﺍﻟﺯﻴﺎﺩﺓ ﻓﻲ ﺩﺨﻭل ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻜﻴﻥ ﺃﻭ ﺍﻟﻤﺴﺘﺨﺩﻤﻴﻥ ﻟﻬﺫﻩ ﺍﻷﻟﺒﺎﻥ،ﻭﻴﻤﻜﻥ ﺘﺤﻘﻴﻕ ﻫﺫﻩ ﺍﻟﻬﺩﻑ ﻤﻥ

ﺨﻼل ﺍﻷﻫﺩﺍﻑ ﺍﻟﻔﺭﻋﻴﺔ ﺍﻟﺘﺎﻟﻴﺔ:

١- ﺩﺭﺍﺴﺔ ﻫﻴﻜل ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ ﻭﺍﻟﻤﺘﻐﻴﺭﺓ ﺒﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻋﻠﻰ ﻤﺴﺘﻭﻯ ﺃﺤﺠﺎﻡ

ﺍﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﻭﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ

٢- ﻗﻴﺎﺱ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻤﺎﺸﻴﺔ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﻤﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻋﻠﻰ ﻤﺴﺘﻭﻯ ﺃﺤﺠﺎﻡ

ﺍﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻭﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁﺔ ﻭﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ.

٣- ﻗﻴﺎﺱ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻤﺎﺸﻴﺔ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﻤﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻋﻠﻰ ﻤﺴﺘﻭﻯ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ.

٤- ﺍﻟﺘﻌﺭﻑ ﻋﻠﻰ ﺃﻫﻡ ﺍﻟﻤﺸﻜﻼﺕ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﺍﻟﻤﻨﺘﺠﻴﻥ ﺒﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ

ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺒﺎﻟﻌﻴﻨﺔ ﻭﻤﻘﺘﺭﺤﺎﺕ ﺤﻠﻬﺎ.

## ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ٨٨٥١

**ﺍﻟﻁﺭﻴﻘﺔ ﺍﻟﺒﺤﺜﻴﺔ ﻭﻤﺼﺎﺩﺭ ﺍﻟﺒﻴﺎﻨﺎﺕ:**

ﺍﻋﺘﻤﺩﺕ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻋﻠﻰ ﺃﺴﻠﻭﺏ ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻟﻭﺼﻔﻲ ﺤﻴﺙ ﺘﻡ ﺤﺴﺎﺏ ﺍﻷﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻭﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁﺎﺕ ﻟﻠﻤﺘﻐﻴﺭﺍﺕ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻭﺍﻟﻔﻨﻴﺔ ﺍﻟﻬﺎﻤﺔ ﺫﺍﺕ ﺍﻟﺼﻠﺔ ﺒﻤﻭﻀﻭﻉ ﺍﻟﺒﺤﺙ، ﺒﺎﻹﻀﺎﻓﺔ ﺇﻟﻰ ﺃﺴﻠﻭﺏ ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻟﻜﻤﻲ ﺒﺎﺴﺘﺨﺩﺍﻡ ﺍﻻﺘﺠﺎﻩ ﺍﻟﻌﺎﻡ، ﻭﺘﻡ ﺍﺴﺘﺨﺩﺍﻡ ﺃﻫﻡ ﻤﺅﺸﺭﺍﺕ ﻭﻤﻌﺎﻴﻴﺭ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻭﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻠﺘﻌﺭﻑ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ

"ﻜﺎ٢)"٠١(

ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻭﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ، ﻭﻫﺫﺍ ﺒﺎﻹﻀﺎﻓﺔ ﺇﻟﻰ ﺍﺴﺘﺨﺩﺍﻡ ﺍﺨﺘﺒﺎﺭ

ﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻟﻤﺸﻜﻼﺕ ﺍﻻﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ.

ﻭﺍﺴﺘﻨﺩﺕ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻋﻠﻰ ﻨﻭﻋﻴﻥ ﻤﻥ ﺍﻟﺒﻴﺎﻨﺎﺕ ﻫﻤﺎ ﺍﻟﺒﻴﺎﻨﺎﺕ ﺍﻟﻤﻨﺸﻭﺭﺓ ﻟﻭﺯﺍﺭﺓ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﺔ ﻭﺍﺴﺘﺼﻼﺡ ﺍﻷﺭﺍﻀﻲ،

ﺍﻟﺠﻬﺎﺯ ﺍﻟﻤﺭﻜﺯﻱ ﻟﻠﺘﻌﺒﺌﺔ ﺍﻟﻌﺎﻤﺔ ﻭﺍﻹﺤﺼﺎﺀ، ﻭﺒﻌﺽ ﺍﻷﺒﺤﺎﺙ ﺫﺍﺕ ﺍﻟﺼﻠﺔ ﺒﻤﻭﻀﻭﻉ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ. ﺃﻤﺎ ﺍﻟﻨﻭﻉ ﺍﻟﺜﺎﻨﻲ

ﻤﻥ ﺍﻟﺒﻴﺎﻨﺎﺕ ﻭﺍﻟﺫﻱ ﺍﻋﺘﻤﺩﺕ ﻋﻠﻴﻪ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺒﺼﻔﺔ ﺃﺴﺎﺴﻴﺔ ﻓﻬﻲ ﺍﻟﺒﻴﺎﻨﺎﺕ ﺍﻷﻭﻟﻴﺔ ﻭﺍﻟﺘﻲ ﺘﻡ ﺠﻤﻌﻬﺎ ﻤﻥ ﺨﻼل ﺇﺠﺭﺍﺀ ﺍﺴﺘﺒﻴﺎﻥ ﻤﻴﺩﺍﻨﻲ ﻋﻠﻰ ﻋﻴﻨﺔ ﻁﺒﻘﻴﺔ ﻋﺸﻭﺍﺌﻴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ)٢١(ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻻﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻲ

٤١٠٢/٥١٠٢.

## - ﺃﺴﻠﻭﺏ ﺍﺨﺘﻴﺎﺭ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻤﻴﺩﺍﻨﻴﺔ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ:

ﺘﻡ ﺍﺨﺘﻴﺎﺭ٥ ﻤﻨﺎﻁﻕ ﻤﻥ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻭﻫﻲ )ﻁﻴﺒﺔ-ﺒﻨﺠﺭ ﺍﻟﺴﻜﺭ-ﺍﻟﺒﺴﺘﺎﻥ-ﻏﺭﺏ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ-ﺠﻨﻭﺏ ﺍﻟﺘﺤﺭﻴﺭ(

ﻟﻴﻤﺜﻼ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻭﻓﻘﺎ ﻟﻸﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻟﻌﺩﺩ ﻤﺯﺍﺭﻋﻲ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﺍﻟﺫﻱ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ

٦٦٦ﻤﺯﺭﻋﺔ، ﻭﻤﺜﻠﺕ ﻨﺴﺒﺔ ﻋﺩﺩ ﻤﺯﺍﺭﻋﻲ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺒﺎﻟﻌﻴﻨﺔ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﻨﺎﻁﻕ )ﻜﺴﺭ ﺍﻟﻤﻌﺎﻴﻨﺔ(ﻨﺤﻭ ٩% ﻤﻥ

ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﻤﺯﺍﺭﻋﻲ ﻤﺎﺸﻴﺔ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ، ﺒﻴﻨﻤﺎ ﻤﺜل ﻋﺩﺩ ﺍﻟﺤﺎﺌﺯﻴﻥ ﺍﻟﺒﺎﻟﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٧٢,٥ﺃﻟﻑ ﺤﺎﺌﺯ ﻨﺤﻭ

٧١% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﺍﻟﺤﺎﺌﺯﻴﻥ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻭﺍﻟﺫﻱ ﻴﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ١٣ ﺃﻟﻑ ﺤﺎﺌﺯ، ﺤﻴﺙ ﺘﻡ ﺍﺨﺘﻴﺎﺭ ﻋﺩﺩ ﻤﻥ ﺍﻟﻘﺭﻯ ﻤﻥ

ﻜل ﻤﺭﻜﺯ ﻭﻓﻘﺎ ﻟﻸﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻟﻌﺩﺩ ﺭﺅﻭﺱ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻭﻋﺩﺩ ﺍﻟﺤﺎﺌﺯﻴﻥ ﺩﺍﺨل ﻜل ﻓﺌﺔ.

ﻭﻗﺩ ﺒﻠﻐﺕ ﺍﻻﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻷﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﺭﺅﻭﺱ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺒﻤﻨﺎﻁﻕ ﻁﻴﺒﺔ، ﺒﻨﺠﺭ ﺍﻟﺴﻜﺭ، ﺍﻟﺒﺴﺘﺎﻥ،

ﻏﺭﺏ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ، ﺠﻨﻭﺏ ﺍﻟﺘﺤﺭﻴﺭ ﻨﺤﻭ ٤,٢١%،١,٣٢%،٨,٢٢%،٨,١٢%،٩,٩١%ﻤﻥ ﺍﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﺭﺅﻭﺱ

ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﺫﻱ ﻴﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٥٣٣١ﺭﺃﺱ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﻗﺩ ﺘﻡ ﺘﻘﺩﻴﺭ ﺤﺠﻡ ﺍﻟﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﻤﺨﺘﺎﺭﺓ

٠٦ ﻤﺯﺭﻋﺔ ﻭﺘﻌﺘﺒﺭ ﺍﻟﻤﺯﺭﻋﺔ ﻫﻲ ﻭﺤﺩﺓ ﺍﻟﻤﻌﺎﻴﻨﺔ ﺒﺎﻟﻌﻴﻨﺔ، ﻭﺘﻡ ﺘﻘﺴﻴﻡ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﻌﻴﻨﺔ ﺇﻟﻲ ﻓﺌﺘﻴﻥ ﻋﻠﻲ ﺍﻟﻨﺤﻭ ﺍﻟﺘﺎﻟﻲ:

ﺍﻟﻔﺌﺔ ﺍﻷﻭﻟﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺃﻗل ﻤﻥ ٥٢ﺭﺃﺱ ﻭﺍﻟﻔﺌﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ﻤﻥ ٥٢ – ﺃﻗل ﻤﻥ ٠٥ ﺭﺃﺱ،ﻭﺒﺫﻟﻙ ﻓﻘﺩ ﺒﻠﻎ ﻋﺩﺩ ﺍﻟﻤﺯﺍﺭﻉ

ﺃﻭ ﺍﻟﺤﺎﺌﺯﻴﻥ ﺍﻟﻤﺨﺘﺎﺭﻴﻥ ﻨﺤﻭ ٠٣ ﺤﺎﺌﺯﺍ ﻟﻜل ﻤﻥ ﺍﻟﻔﺌﺘﻴﻥ، ﻭﻗﺩ ﺘﻡ ﺍﻻﺨﺘﻴﺎﺭ ﺍﻟﻌﺸﻭﺍﺌﻲ ﺍﻟﺒﺴﻴﻁ ﻟﻠﺤﺎﺌﺯﻴﻥ ﺩﺍﺨل ﻜل

ﺒﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻻﺘﺠﺎﻩ ﺍﻟﺯﻤﻨﻲ ﺍﻟﻌﺎﻡ ﻷﻋﺩﺍﺩ ﺍﻻﺒﻘﺎﺭ

ﻓﺌﺔ ﺒﺎﻟﻌﻴﻨﺔ ﻭﺫﻟﻙ ﻭﻓﻘﺎ ﻟﻸﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻟﻌﺩﺩ ﺍﻟﺤﺎﺌﺯﻴﻥ ﺩﺍﺨل ﺍﻟﻔﺌﺔ.

## ﻤﻨﺎﻗﺸﺔ ﺍﻟﻨﺘﺎﺌﺞ:

**ﺍﻟﻤﻭﻗﻑ ﺍﻟﺤﺎﻟﻲ ﻹﻨﺘﺎﺝ ﻭﺍﺴﺘﻬﻼﻙ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ:**

## ١- ﺘﻁﻭﺭ ﺃﻋﺩﺩ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺒﺎﻟﺠﻤﻬﻭﺭﻴﺔ:

ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﻋﻠﻰ ﻤﺴﺘﻭﻯ ﺍﻟﺠﻤﻬﻭﺭﻴﺔ ﻴﺘﺒﻴﻥ ﻤﻥ ﺍﻟﺠﺩﻭل )١( ﺘﺯﺍﻴﺩ ﻋﺩﺩ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺨﻼل ﺍﻟﻔﺘﺭﺓ

)٠٠٠٢-٣١٠٢( ﺒﻤﻘﺩﺍﺭ ﺴﻨﻭﻱ ﻤﻌﻨﻭﻱ ﺇﺤﺼﺎﺌﻴﺎﹰ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٤٣ ﺃﻟﻑ ﺭﺃﺱ ﻴﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٥,١% ﻤﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ

ﺍﻟﻔﺘﺭﺓ ﻭﺍﻟﺒﺎﻟﻎ ﻨﺤﻭ ٠٣٣٢ﺃﻟﻑ ﺭﺃﺱ، ﻜﻤﺎ ﺯﺍﺩﺕ ﺍﻋﺩﺍﺩ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺒﻤﻘﺩﺍﺭ ﺴﻨﻭﻱ ﻏﻴﺭ ﻤﻌﻨﻭﻱ ﺇﺤﺼﺎﺌﻴﺎﹰ

ﻤﻤﺎ ﻴﻌﻨﻲ ﺘﺫﺒﺫﺏ ﺇﻋﺩﺍﺩ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺒﺎﻟﺠﻬﻭﺭﻴﺔ ﺤﻭل ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٨٦١٢ ﺃﻟﻑ ﺭﺍﺱ ﺒﺤﺩ ﺃﺩﻨﻲ ﺒﻠﻎ

ﺤﻭﺍﻟﻲ ٦٦٩١ ﺃﻟﻑ ﺭﺃﺱ ﻓﻲ ﻋﺎﻡ ٠٠٠٢ ﻭﺒﺤﺩ ﺃﻋﻠﻰ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ١٤٣٢ ﺃﻟﻑ ﺭﺃﺱ ﻓﻲ ﻋﺎﻡ ٧٠٠٢.

## ﺠﺩﻭل )١:( ﺘﻁﻭﺭ ﺃﻋﺩﺍﺩ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺒﺎﻟﺠﻤﻬﻭﺭﻴﺔ ﺨﻼل ﺍﻟﻔﺘﺭﺓ )٠٠٠٢-٣١٠٢.(

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **% ﻟﻠﺘﻐﻴﺭ )ﺍﻟ١(ﺴﻨﻭﻱ (G)** | **ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ**  **(µ)** | **ﻗﻴﻤﺔ ﺕ "t" ﺍﻟﻤﺤﺴﻭﺒﺔ**  **ﻟﻤﻘﺩﺍﺭ ﺍﻟﺘﻐﻴﺭ (β)** | **ﻤﻘﺩﺍﺭ ﺍﻟﺘﻐﻴﺭ**  **(β)** | **ﺍﻟﻤﺘﻐﻴﺭﺍﺕ** |
| ٥,١ | ٠٣٣٢ | \*٥,٣ | ٤٣ | **- ﻋﺩﺩ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﺍﻟﺤﻼﺏ)ﺃﻟﻑ ﺭﺃﺱ(** |
| ٥,٠ | ٨٦١٢ | \*\*١,٦ | ٠١ | **- ﻋﺩﺩ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ )ﺃﻟﻑ ﺭﺃﺱ(** |

**)١G( = (µ÷β) .100× \*ﻤﻌﻨﻭﻴﺔ ﺇﺤﺼﺎﺌﻴﺎﹰ ﻋﻨﺩ ﻤﺴﺘﻭﻯ \*\*.0.05 ﻏﻴﺭ ﻤﻌﻨﻭﻱ ﺇﺤﺼﺎﺌﻴﺎ.**

**ﺍﻟﻤﺼﺩﺭ: ﺤﺴﺒﺕ ﻤﻥ ﺠﺩﻭل )١( ﺒﺎﻟﻤﻠﺤﻕ.**

## ﺍﻟﻤﺠﻠﺔ ﺍﻟﻤﺼﺭﻴﺔ ﻟﻼﻗﺘﺼﺎﺩ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ – ﺍﻟﺨﺎﻤﺱ ﻭﺍﻟﻌﺸﺭﻭﻥ – ﺍﻟﻌﺩﺩ ﺍﻟﺭﺍﺒﻊ – ﺩﻴﺴﻤﺒﺭ ٥١٠٢ ٩٨٥١

**ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ**

**٢- ﺍﻟﺘﻭﺯﻴﻊ ﺍﻟﺠﻐﺭﺍﻓﻲ ﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ:**ﻤﻥ ﺠﺩﻭل )٢( ﻴﺘﺒﻴﻥ ﺍﻷﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻹﻨﺘﺎﺝ

**ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ** ﻓﻲ ﻤﺤﺎﻓﻅﺎﺕ ﻤﺼﺭﻓﻲ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺍﻟﻔﺘﺭﺓ )١١٠٢-٣١٠٢( ﺃﻥ ﻤﺤﺎﻓﻅﺔ ﺍﻟﺒﺤﻴﺭﺓ ﺘﺤﺘل ﺍﻟﻤﺭﺘﺒﺔ ﺍﻷﻭﻟﻲ

ﻹﺴﻬﺎﻤﻬﺎ ﺒﺤﻭﺍﻟﻲ ٤٨٣ ﺃﻟﻑ ﻁﻥ ﻟﺒﻥ ﺒﻘﺭﻱ ﺘﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٦,٢١% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﺒﺎﻟﺠﻤﻬﻭﺭﻴﺔ

ﺍﻟﺒﺎﻟﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٦٥٠,٣ ﻤﻠﻴﻭﻥ ﻁﻥ، ﻭﺘﺄﺘﻲ ﺒﻌﺩ ﺫﻟﻙ ﻤﺤﺎﻓﻅﺔ ﺍﻟﺸﺭﻗﻴﺔ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺭﺘﺒﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ﺒﺤﻭﺍﻟﻲ ٢١٣ ﺃﻟﻑ ﻁﻥ

ﺘﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٢,٠١% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﺒﺎﻟﺠﻤﻬﻭﺭﻴﺔ ﺨﻼل ﻨﻔﺱ ﺍﻟﻔﺘﺭﺓ، ﻭﺘﺄﺘﻲ ﺒﻌﺩﺍﻫﺎ ﻤﺤﺎﻓﻅﺎﺕ

ﺍﻟﻐﺭﺒﻴﺔ، ﺴﻭﻫﺎﺝ، ﻜﻔﺭ ﺍﻟﺸﻴﺦ، ﺃﺴﻴﻭﻁ، ﺍﻟﺩﻗﻬﻠﻴﺔ، ﺒﻨﻲ ﺴﻭﻴﻑ، ﺍﻟﻤﻨﻴﺎ، ﺍﻟﻤﻨﻭﻓﻴﺔ، ﻗﻨﺎ، ﺍﻟﻔﻴﻭﻡ ﺒﻤﺘﻭﺴﻁ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻤﻥ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻗﺩﺭ ﺒﺤﻭﺍﻟﻲ ٤١٢، ٢٠٢، ٩٩١، ٠٨١، ٥٦١، ٣٥١، ٨٣١، ٤٣١، ٢٢١، ٧٠١ ﺃﻟﻑ ﻁﻥ ﺘﻤﺜل

ﻨﺤﻭ ٧%، ٦,٦%، ٥,٦%، ٩,٥%، ٤,٥%، ٥%، ٥,٤%، ٤,٤%، ٤%، ٥,٣% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ

ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﺒﺎﻟﺠﻤﻬﻭﺭﻴﺔ ﻋﻠﻲ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﺒﺫﻟﻙ ﻓﺈﻥ ﻨﺤﻭ ٢,٢٨% ﻤﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﺘﺘﺭﻜﺯ ﻓﻲ

ﺍﻟﻤﺤﺎﻓﻅﺎﺕ ﺍﻟﺴﺎﻟﻔﺔ ﺍﻟﺫﻜﺭ.ﻭﻤﻥ ﻨﻔﺱ ﺍﻟﺠﺩﻭل ﻴﺘﺒﻴﻥ ﺃﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٢٠٢ ﺃﻟﻑ ﻁﻥ ﻴﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٦,٦% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﺒﺎﻟﺠﻤﻬﻭﺭﻴﺔ ﻓﻲ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺍﻟﻔﺘﺭﺓ )١١٠٢-٣١٠٢(،ﺃﻱ ﺃﻨﺈﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻴﺄﺘﻲ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺭﺘﺒﺔ ﺍﻟﺭﺍﺒﻌﺔ ﺒﻌﺩ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻟﻠﻤﺤﺎﻓﻅﺎﺕ ﺍﻟﺜﻼﺜﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ

ﺍﻟﻤﺫﻜﻭﺭﺓ ﺴﺎﺒﻘﺎ.

## ﺠﺩﻭل )٢( ﺍﻷﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻓﻲ ﻤﺤﺎﻓﻅﺎﺕ ﻤﺼﺭ ﻜﻤﺘﻭﺴﻁ ﻟﻠﻔﺘﺭﺓ )١١٠٢-

**٣١٠٢.(**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ﻟﺒﻥ ﺠﺎﻤﻭﺴﻲ** | | **ﺍﻟﻤﺤﺎﻓﻅﺔ** | **ﻟﺒﻥ ﺒﻘﺭﻱ** | | **ﺍﻟﻤﺤﺎﻓﻅﺔ** |
| **% ﻤﻥ ﺍﻹﺠﻤﺎﻟﻲ** | **ﺃﻟﻑ ﻁﻥ** | **%ﻤﻥ ﺍﻹﺠﻤﺎﻟﻲ** | **ﺃﻟﻔﻁﻥ** |
| ٧,٣١ | ١٥٣ | **ﺍﻟﺒﺤﻴﺭﺓ** | ٦,٢١ | ٤٨٣ | **ﺍﻟﺒﺤﻴﺭﺓ** |
| 9.7 | 246 | **ﺍﻟﺸﺭﻗﻴﺔ** | 10.2 | 312 | **ﺍﻟﺸﺭﻗﻴﺔ** |
| 8.7 | 221 | **ﺒﻨﻰ ﺴﻭﻴﻑ** | 7.0 | 214 | **ﺍﻟﻐﺭﺒﻴﺔ** |
| 8.4 | 213 | **ﺍﻟﻤﻨﻭﻓﻴﺔ** | 6.6 | 202 | **ﺴﻭﻫﺎﺝ** |
| 6.6 | 168 | **ﺍﻟﻐﺭﺒﻴﺔ** | 6.5 | 199 | **ﻜﻔﺭ ﺍﻟﺸﻴﺦ** |
| 6.3 | 160 | **ﺴﻭﻫﺎﺝ** | 5.9 | 180 | **ﺃﺴﻴﻭﻁ** |
| 5.6 | 142 | **ﺍﻟﻤﻨﻴﺎ** | 5.4 | 165 | **ﺍﻟﺩﻗﻬﻠﻴﺔ** |
| 5.3 | 135 | **ﻜﻔﺭ ﺍﻟﺸﻴﺦ** | 5.0 | 153 | **ﺒﻨﻰ ﺴﻭﻴﻑ** |
| 5.2 | 132 | **ﻗﻨﺎ** | 4.5 | 138 | **ﺍﻟﻤﻨﻴﺎ** |
| 5.0 | 127 | **ﺍﻟﺩﻗﻬﻠﻴﺔ** | 4.4 | 134 | **ﺍﻟﻤﻨﻭﻓﻴﺔ** |
| 4.8 | 122 | **ﺃﺴﻴﻭﻁ** | 4.0 | 122 | **ﻗﻨﺎ** |
| 4.8 | 122 | **ﺍﻟﻘﻠﻴﻭﺒﻴﺔ** | 3.5 | 107 | **ﺍﻟﻔﻴﻭﻡ** |
| 4.5 | 114 | **ﺍﻟﻔﻴﻭﻡ \*** |  |  | **\*** |
| 10.4 | 265 | **ﺒﺎﻗﻲ ﺍﻟﻤﺤﺎﻓﻅﺎﺕ** | 17.8 | 544 | **ﺒﺎﻗﻲ ﺍﻟﻤﺤﺎﻓﻅﺎﺕ** |
| ١ | ٧٢ | **ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ** | ٦,٦ | ٢٠٢ | **ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ** |
| 100 | 25١٤ | **ﻹﺠﻤﺎﻟﻲ ﺍﻟﺠﻤﻬﻭﺭﻴﺔ** | 100 | ٦٥٠٣ | **ﺍﻹﺠﻤﺎﻟﻲ ﺍﻟﺠﻤﻬﻭﺭﻴﺔ** |

**\* ﻤﺤﺎﻓﻅﺎﺕ ﺇﻨﺘﺎﺠﻬﺎ ﺍﻗل ﻤﻥ ٠٠١ﺃﻟﻑ ﻁﻥ.**

**ﺠﻤﻌﺕ ﻭﺤﺴﺒﺕ ﻤﻨﻭﺯﺍﺭﺓ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﺔ ﻭﺍﺴﺘﺼﻼﺡ ﺍﻷﺭﺍﻀﻲ، ﻗﻁﺎﻉ ﺍﻟﺸﺌﻭﻥ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ، ﺍﻹﺩﺍﺭﺓ ﺍﻟﻤﺭﻜﺯﻴﺔ ﻟﻼﻗﺘﺼﺎﺩ**

**ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ، ﺇﺤﺼﺎﺀﺍﺕ ﺍﻟﺜﺭﻭﺓ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻴﺔ، ﺃﻋﺩﺍﺩ ﻤﺨﺘﻠﻔﺔ.**

## ﺍﻟﻤﺼﺩﺭ:

ﻭﻤﻥ ﺍﻟﺠﺩﻭل )٢( ﺍﻟﺴﺎﺒﻕ ﻴﻤﻜﻥ ﺘﺭﺘﻴﺏ ﻤﺤﺎﻓﻅﺎﺕ ﺍﻟﺠﻤﻬﻭﺭﻴﺔ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻹﺴﻬﺎﻤﻬﺎ ﻓﻲ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ

ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺨﻼل ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺍﻟﻔﺘﺭﺓ )١١٠٢-٣١٠٢( ﻴﺘﺒﻴﻥ ﺃﻥ ﻤﺤﺎﻓﻅﺔ ﺍﻟﺒﺤﻴﺭﺓ ﺃﻴﻀﺎ ﺘﺤﺘل ﺍﻟﻤﺭﺘﺒﺔ ﺍﻷﻭﻟﻲ

ﻹﺴﻬﺎﻤﻬﺎ ﺒﺤﻭﺍﻟﻲ ١٥٣ ﺃﻟﻑ ﻁﻥ ﻤﻥ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺘﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٧,٣١% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ

ﺒﺎﻟﺠﻤﻬﻭﺭﻴﺔ ﺍﻟﺒﺎﻟﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ١٤٥,٢ ﻤﻠﻴﻭﻥ ﻁﻥ، ﻭﺘﺄﺘﻲ ﻤﺤﺎﻓﻅﺎﺕ ﺍﻟﺸﺭﻗﻴﺔ، ﺒﻨﻲ ﺴﻭﻴﻑ، ﺍﻟﻤﻨﻭﻓﻴﺔ، ﺍﻟﻐﺭﺒﻴﺔ،

ﺴﻭﻫﺎﺝ، ﺍﻟﻤﻨﻴﺎ، ﻜﻔﺭ ﺍﻟﺸﻴﺦ، ﻗﻨﺎ، ﺍﻟﺩﻗﻬﻠﻴﺔ، ﺃﺴﻴﻭﻁ، ﺍﻟﻘﻠﻴﻭﺒﻴﺔ، ﺍﻟﻔﻴﻭﻡ ﻓﻲ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ ﻤﻥ ﺍﻟﺜﺎﻨﻲ ﺤﺘﻰ ﺍﻟﺜﺎﻟﺙ ﻋﺸﺭ

ﺒﻤﺘﻭﺴﻁ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻤﻥ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٦٤٢، ١٢٢، ٣١٢، ٨٦١، ٠٦١، ٢٤١، ٥٣١، ٢٣١، ٧٢١،

٢٢١، ٢٢١، ٤١١ ﺃﻟﻑ ﻁﻥ ﺘﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٧,٩%، ٧,٨%، ٤,٨%، ٦,٦%، ٣,٦%، ٦,٥%، ٣,٥%، ٢,٥%،

## ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ٠٩٥١

٥%، ٨,٤%، ٨,٤%، ٥,٤% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺒﺎﻟﺠﻤﻬﻭﺭﻴﺔ ﻋﻠﻲ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﺒﺫﻟﻙ ﻓﺈﻥ ﻨﺤﻭ

٦,٩٨% ﻤﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺘﺘﺭﻜﺯ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺤﺎﻓﻅﺎﺕ ﺍﻟﺴﺎﻟﻔﺔ ﺍﻟﺫﻜﺭ. ﻭﻤﻥ ﻨﻔﺱ ﺍﻟﺠﺩﻭل ﻴﺘﺒﻴﻥ ﺃﻥ

ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٧٢ ﺃﻟﻑ ﻁﻥ ﻴﻤﺜل ﻨﺤﻭ ١% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ

ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺒﺎﻟﺠﻤﻬﻭﺭﻴﺔ ﻓﻲ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺍﻟﻔﺘﺭﺓ )١١٠٢-٣١٠٢.(

**٣-ﺘﻁﻭﺭ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻤﺤﻠﻲ ﻤﻥ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻭﺍﻻﻜﺘﻔﺎﺀ ﺍﻟﺫﺍﺘﻲ ﻤﻨﻪ:**ﻴﺘﺒﻴﻥ ﻤﻥ ﺠﺩﻭل )٣( ﺃﻨﻪ ﺨﻼل

ﺍﻟﻔﺘﺭﺓ )٠٠٠٢-٣١٠٢( ﺯﺍﺩ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻤﺤﻠﻲ ﻤﻥ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ )ﺍﺒﻘﺎﺭ ﻭﺠﺎﻤﻭﺱ( ﺒﻤﻘﺩﺍﺭ ﺴﻨﻭﻱ ﻤﻌﻨﻭﻱ

ﺇﺤﺼﺎﺌﻴﺎﹰ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٣,٦٤١ ﺃﻟﻑ ﻁﻥ ﺘﹸﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٨,٢% ﻤﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻫﺫﺍ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻟﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٦٣١٥ ﺃﻟﻑ

ﻁﻥ،ﻜﻤﺎ ﺯﺍﺩ ﺍﻻﺴﺘﻬﻼﻙ ﻤﻥ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻤﻘﺩﺍﺭ ﺴﻨﻭﻱ ﻤﻌﻨﻭﻱ ﺇﺤﺼﺎﺌﻴﺎﹰ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ١,٨٧ ﺃﻟﻑ ﻁﻥ ﺘﹸﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٣,١% ﻤﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻫﺫﺍ ﺍﻻﺴﺘﻬﻼﻙ ﺍﻟﺒﺎﻟﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٩٢٩٥ ﺃﻟﻑ ﻁﻥ ﺨﻼل ﻨﻔﺱ ﺍﻟﻔﺘﺭﺓ، ﻭﻟﻬﺫﺍ ﺯﺍﺩﺕ ﻨﺴﺒﺔ ﺍﻻﻜﺘﻔﺎﺀ

ﺍﻟﺫﺍﺘﻲ ﻤﻥ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻤﻌﺩل ﺴﻨﻭﻱ ﻤﻌﻨﻭﻱ ﺍﺤﺼﺎﺌﻴﺎ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ٤,١% ﺨﻼل ﻓﺘﺭﺓ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ، ﺤﻴﺙ ﺒﻠﻐﺕ ﻫﺫﻩ

ﺍﻟﻨﺴﺒﺔ ﺤﺩﻫﺎ ﺍﻷﺩﻨﻰ ﻨﺤﻭ ٦,٥٧% ﻓﻲ ﻋﺎﻡ ١٠٠٢ ﻭﺤﺩﻫﺎ ﺍﻷﻗﺼﻰ ﻨﺤﻭ ٥,٣٩% ﻓﻲ ﻋﺎﻡ ٠١٠٢. ﻭﺘﺒﻴﻥ ﻤﻥ

ﺍﻻﺘﺠﺎﻩ ﺍﻟﺯﻤﻨﻲ ﺍﻟﻌﺎﻡ ﻟﻠﻔﺠﻭﺓ ﺒﻴﻥ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺍﺴﺘﻬﻼﻙ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺃﻨﻬﺎ ﺘﻨﺎﻗﺼﺕ ﺒﻤﻘﺩﺍﺭ ﺴﻨﻭﻱ ﻤﻌﻨﻭﻱ ﺍﺤﺼﺎﺌﻴﺎ ﺒﻠﻎ

ﻨﺤﻭ ٢,٨٦ﺃﻟﻑ ﻁﻥ ﺘﹸﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٦,٨% ﻤﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻫﺫﻩ ﺍﻟﻔﺠﻭﺓ ﺍﻟﺒﺎﻟﻐﺔﺤﻭﺍﻟﻲ٤٩٧ ﺃﻟﻑ ﻁﻥ ﺨﻼل ﻓﺘﺭﺓ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ.

ﻭﺨﻼل ﻓﺘﺭﺓ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺘﺒﻴﻥ ﺯﻴﺎﺩﺓ ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻔﺭﺩ ﻤﻥ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻤﻘﺩﺍﺭ ﻤﻌﻨﻭﻱ ﺍﺤﺼﺎﺌﻴﺎ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٤,١

ﻜﺠﻡ/ﺴﻨﺔ ﻴﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٢% ﻤﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻔﺭﺩ ﻤﻥ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺍﻟﺒﺎﻟﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٣٧ ﻜﺠﻡ/ﺴﻨﺔ، ﺤﻴﺙ ﺘﺭﺍﻭﺡ

ﻭﺒﺤﺩ ﺃﻗﺼﻰ ﺒﻠﻎ

١٠٠٢

٢,٥٦ﻜﺠﻡ/ﺴﻨﺔ ﻓﻲ ﻋﺎﻡ

ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻔﺭﺩ ﻤﻥ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻴﻥ ﺤﺩ ﺃﺩﻨﻰ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ

ﺤﻭﺍﻟﻲ ٢,٥٨ ﻜﺠﻡ/ﺴﻨﺔ ﻓﻲ ﻋﺎﻡ ٣١٠٢.

## ﺠﺩﻭل )٣:( ﺘﻁﻭﺭ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺍﺴﺘﻬﻼﻙ ﻭﺍﻟﻔﺠﻭﺓ ﺒﻴﻨﻬﻤﺎ ﻤﻥ ﻟﺒﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻭﻨﺴﺒﺔ ﺍﻻﻜﺘﻔﺎﺀ ﺍﻟﺫﺍﺘﻲ ﻭﻨﺼﻴﺏ

**ﺍﻟﻔﺭﺩ ﻤﻥ ﻟﺒﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻓﻲ ﻤﺼﺭ ﺨﻼل ﺍﻟﻔﺘﺭﺓ )٠٠٠٢-٣١٠٢.(**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **% ﻟﻠﺘﻐﻴﺭ )ﺍﻟ١(ﺴﻨﻭﻱ (G)** | **ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ (µ)** | **ﻗﻴﻤﺔ ﺕ "t"**  **ﻟﻤﻘ ﺍﻟﻤﺤﺴﻭﺒﺔ(β)**  **ﺩﺍﺭ ﺍﻟﺘﻐﻴﺭ** | **ﻤﻘﺩﺍﺭ ﺍﻟﺘﻐﻴﺭ (β)** | **ﺍﻟﻤﺘﻐﻴﺭﺍﺕ** |
| ٨,٢ | ٦٣١٥ | \*٤,٩ | ٣,٦٤١ | **ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻟﺒﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ )ﺃﻟﻑ ﻁﻥ(** |
| ٣,١ | ٩٢٩٥ | \*٢,٣ | ١,٨٧ | **ﺍﺴﺘﻬﻼﻙ ﻟﺒﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ )ﺃﻟﻑ ﻁﻥ(** |
| - | ٦,٦٨ | \*٥,٦ | ٤,١ | **ﻨﺴﺒﺔ ﺍﻻﻜﺘﻔﺎﺀ ﺍﻟﺫﺍﺘﻲ ﻤﻥ ﻟﺒﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ (%)** |
| ٨,٦- | ٤٩٧ | \*٤,٣- | -٢,٨٦ | **ﺍﻟﻔﺠﻭﺓ ﺒﻴﻥ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺍﺴﺘﻬﻼﻙ ﻟﺒﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ )ﺃﻟﻑ ﻁﻥ(** |
| ٢ | ٣٧ | ٣,٨١\* | ٤,١ | **ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻔﺭﺩ ﻤﻥ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ )ﻜﺠﻡ/ﺴﻨﺔ(** |

**)١( 100 (µ× (β÷ = .G \* ﻤﻌﻨﻭﻴﺔ ﺇﺤﺼﺎﺌﻴﺎﹰ ﻋﻨﺩ ﻤﺴﺘﻭﻯ ٥٠,٠.**

**ﺍﻟﻤﺼﺩﺭ: ﺤﺴﺒﺕ ﻤﻨﺠﺩﻭل )١( ﺒﺎﻟﻤﻠﺤﻕ.**

## ﺍﻟﺴﻤﺎﺕ ﺍﻟﻔﻨﻴﺔ ﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ:

)ﺃﻗل ﻤﻥ ٥٢ﺭﺃﺱ(

ﻴﺘﺒﻴﻥ ﻤﻥ ﺠﺩﻭل )٤( ﻭﺠﻭﺩ ﺴﺎﻋﺘﻴﻥ ﺇﻨﺘﺎﺠﻴﺘﻴﻥ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺘﺸﻤل: ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ

ﻭﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ )ﻤﻥ ٥٢ﺭﺃﺱ ﺇﻟﻰ ﺃﻗل ﻤﻥ ٠٥ ﺭﺃﺱ(، ﻜﻤﺎ ﺃﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﺍﻟﻤﺸﺎﻫﺩﺍﺕ )ﺍﻟﻤﺯﺍﺭﻉ( ﻟﻠﺴﻌﺔ

ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ ﻭﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ﺒﻠﻐﺕ ﻨﺤﻭ ٠٣، ٠٣ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ ﺘﻤﺜل ٠٥% ﻟﻜل ﻤﻥ ﺍﻟﺴﻌﺘﻴﻥ ﻤﻥ ﺠﻤﻠﺔ ﺍﻟﻌﻴﻨﺔ. ﻭﻗﺩ

ﺒﻠﻎ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻋﺩﺩ ﺭﺅﻭﺱ ﺍﻻﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻨﺤﻭ ٩١، ٤١ ﺭﺃﺱ ﻟﻠﻤﺯﺭﻋﺔ ﺍﻟﻭﺍﺤﺩﺓ ﻋﻠﻰ

ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ. ﻭﺒﻠﻎ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻓﺘﺭﺓ ﺤﻠﻴﺏ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻨﺤﻭ٣٤٢،١٤٢ ﻴﻭﻤﺎﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ. ﻭﻗﺩ ﺒﻠﻎ

ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﻤﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻨﺤﻭ ٨,٦ ﻭ٦,٧ ﻜﺠﻡ/ﻴﻭﻡ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ.

ﻭﺘﺒﻴﻥ ﺃﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻜﻤﻴﺔ ﺍﻷﻋﻼﻑ ﺍﻟﺨﻀﺭﺍﺀ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻜﺔ ﺨﻼل ﻓﺘﺭﺓ ﺍﻟﺤﻠﻴﺏ ﻟﻜل ﺭﺃﺱ ﻤﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ

ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻗﺩ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ 3ﻭ2.5 ﻁﻥ/ﺭﺃﺱ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻓﻲ ﺤﻴﻥ ﺒﻠﻎ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻜﻤﻴﺔ ﺍﻷﻋﻼﻑ ﺍﻟﺠﺎﻓﺔ

ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻜﺔ ﻨﺤﻭ 1.1ﻭ0.8 ﻁﻥ/ﺭﺃﺱ ﻟﻸﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﺒﻴﻨﻤﺎ ﺒﻠﻎ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻜﻤﻴﺔ ﺍﻷﻋﻼﻑ ﺍﻟﻤﺭﻜﺯﺓ

ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻜﺔ ﻨﺤﻭ 0.982 ﻭ1.1 ﻁﻥ/ﺭﺃﺱ ﻟﻸﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ.

## ١٩٥١

**ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ**

**ﺍﻟﻤﺠﻠﺔ ﺍﻟﻤﺼﺭﻴﺔ ﻟﻼﻗﺘﺼﺎﺩ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ – ﺍﻟﺨﺎﻤﺱ ﻭﺍﻟﻌﺸﺭﻭﻥ – ﺍﻟﻌﺩﺩ ﺍﻟﺭﺍﺒﻊ – ﺩﻴﺴﻤﺒﺭ ٥١٠٢**

## ﺠﺩﻭل )٤:( ﺘﻭﺼﻴﻑ ﻤﺘﻐﻴﺭﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻤﻥ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻓﻲ ﻤﻨﻁﻘﺔ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ

**٤١٠٢/٥١٠٢.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺍﻟﻌﻴﻨﺔ** | |  | |  | | **ﻨﻭﻉ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻥ** | |
| **ﺠﺎﻤﻭﺱ** | **ﺃﺒﻘﺎﺭ** | **ﻭﺱ ﺍﻟﺴﻌﺔ**  **ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ) ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ل**  **٥٢-ﺃﺃﻗ**  **ﻤﻥ ٠٥ ﺭﺃﺱ(** | **ﺠﺎﻤ**  **ﺍ ﺍﻟﺴﻌﺔﺔ ﻹﻨﺘﺎﺠﻴ**  **)ﻗ ﺍﻷﻭﻟﻰ ٢**  **ل ﻤﻥ ٥**  **ﺭﺃﺱ(** | **ﻘﺎﺭ ﺍﻟﺴﻌﺔ**  **ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ) ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ل**  **٥٢-ﺃﺃﻗ**  **ﻤﻥ ٠٥ ﺭﺃﺱ(** | **ﺃﺒ**  **ﺍ ﺍﻟﺴﻌﺔﺔ ﻹﻨﺘﺎﺠﻴ**  **)ﻗ ﺍﻷﻭﻟﻰ ٢**  **ل ﻤﻥ ٥**  **ﺭﺃﺱ(** | **ﺍﻟﺒﻨﻭﺩ** | |
| ٥٢ | ٠٦ | ١١ | ٤١ | ٠٣ | ٠٣ | **ﻋﺩﺩ ﺍﻟﻤﺸﺎﻫﺩﺍﺕ )ﺍﻟﻤﺯﺍﺭﻉ(** | |
| ٤١ | ٩١ | ٥٢ | ٢ | ٢٣ | ٥ | **ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻋﺩﺩ ﺍﻟﺭﺅﻭﺱ ﻟﻠﻤﺯﺭﻋﺔ** | |
| ٣٤٢ | ١٤٢ | ٧٤٢ | ٩٣٢ | ٥٤٢ | ٨٣٢ | **ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻓﺘﺭﺓ ﺍﻟﺤﻠﻴﺏ )ﻴﻭﻡ(** | |
| ٦,٧ | ٨,٦ | ٠,٨ | ٢,٧ | ٠,٧ | ٥,٦ | **ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ )ﻜﺠﻡ/ﻴﻭﻡ/ﺭﺃﺱ(** | |
| 2.526 | 3.088 | 2.343 | 3.040 | 4.702 | 3.048 | **ﺨﻀﺭﺍﺀ** | **ﺍﻟﻤ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻜﻤﻴﺔ ﺍﻷﻋﻼﻑ ﺓ( ﺴﺘﻬﻠﻜﺔ )ﻁﻥ/ﺭﺃﺱ/ﺩﻭﺭ** |
| ٨٩٧,٠ | 1.123 | ٩٨٢,١ | 0.876 | ٣٦٧,١ | 0.726 | **ﺠﺎﻓﺔ** |
| ٤٦٠,١ | 0.982 | ٧٣٩,٠ | 1.168 | ٩٢٠,١ | 1.016 | **ﻤﺭﻜﺯﺓ** |
| 3.7 | 4.3 | 2.7 | 3.1 | 0.6 | 3.1 | **ﻋﺎﺌﻠﻲ** | **ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻋﺩﺩ ﻭﺤﺩﺍﺕ ﺍﻟﻌﻤل )ﺭﺠل/ﺭﺃﺱ/ﺍﻟﻤﻭﺴﻡ(** |
| 32.2 | 35.2 | 17.1 | 83.8 | 5 | 100 | **% ﻤﻥ ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ** |
| 7.8 | 7.9 | 13.1 | 0.6 | 11.4 | 0 | **ﻤﺴﺘﺄﺠﺭ** |
| 67.8 | 64.8 | 82.9 | 16.2 | 95 | 0 | **% ﻤﻥ ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ** |
| ٥,١١ | 12.2 | 15.8 | 3.7 | 12.0 | 3.1 | **ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ** |

**ﺍﻟﻤﺼﺩﺭ: ﺠﻤﻌﺕ ﻭﺤﺴﺒﺕ ﻤﻥ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻤﻴﺩﺍﻨﻴﺔ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢.**

ﺃﻤﺎ ﺒﺎﻟﻨﺴﺒﺔ ﻟﻌﺩﺩ ﻭﺤﺩﺍﺕ ﺍﻟﻌﻤل ﺍﻟﻤﺴﺘﺨﺩﻤﺔ ﺨﻼل ﻓﺘﺭﺓ ﺍﻟﺤﻠﻴﺏ، ﻓﻘﺩ ﺘﺒﻴﻥ ﺃﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻋﺩﺩ ﺍﻟﻭﺤﺩﺍﺕ

ﺍﻟﻤﺴﺘﺨﺩﻤﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻗﺩ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ 12.2 ﻭ٥,١١ ﺭﺠل/ﺭﺃﺱ ﻟﻸﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻤﻥ ﺒﻴﻨﻬﺎ

ﻨﺤﻭ ٣,٤، ٧,٣ ﺭﺠل/ﺭﺃﺱ ﻤﻥ ﺍﻟﻌﻤل ﺍﻟﻌﺎﺌﻠﻲ ﻭﻨﺤﻭ ٩,٧، ٨,٧ ﺭﺠل/ﺭﺃﺱ ﻤﻥ ﺍﻟﻌﻤل ﺍﻟﻤﺴﺘﺄﺠﺭ ﻟﻜل ﻤﻥ

ﺍﻻﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﻴﺘﺒﻴﻥ ﺃﻥ ﺍﻟﻔﺌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ )ﺃﻗل ﻤﻥ ٥٢ ﺭﺃﺱ( ﻟﻜل ﻤﻥ ﺍﻨﻭﺍﻉ

ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻤﺤل ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺘﻌﺘﻤﺩ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﻌﻤﺎﻟﺔ ﺍﻟﻌﺎﺌﻠﻴﺔ ﺒﺸﻜل ﻋﺎﻡ، ﺒﻴﻨﻤﺎ ﺍﻟﻔﺌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ )٥٢-ﺃﻗل ﻤﻥ ٠٥

ﺭﺃﺱ( ﻟﻜل ﻤﻥ ﺍﻻﺒﻘﺎﺭ، ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻴﻤﺜل ﻓﻴﻬﺎ ﺍﻟﻌﻤل ﺍﻟﻌﺎﺌﻠﻲ ﻨﺤﻭ ٥%، ١,٧١%ﻤﻥ ﺍﺠﻤﺎﻟﻲ ﻭﺤﺩﺍﺕ ﺍﻟﻌﻤل

ﺍﻟﺒﺸﺭﻱ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ.

## ﻫﻴﻜل ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺤﻠﻴﺏ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ:

ﻴﻭﻀﺢ ﺠﺩﻭل )٥( ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺜﺎﺒﺘﺔ ﻭﺍﻟﻤﺘﻐﻴﺭﺓ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ

ﻤﻭﺴﻡ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ٤١٠٢/٥١٠٢، ﻭﻤﻨﻪ ﻴﺘﺒﻴﻥ ﺃﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻤﺘﻐﻴﺭﺓ ﻟﻠﺭﺃﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺨﻼل ﺍﻟﻤﻭﺴﻡ ﻗﺩ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ١٢٦٤ ﻭ١٨٥٤ ﺠﻨﻴﻪ ﻟﻠﺭﺃﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺘﹸﻤﺜل ﻨﺤﻭ ١,٤٩% ﻭ٧,٤٩% ﻤﻥ ﺠﻤﻠﺔ ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ

ﻭﺍﻟﺘﻲ ﹸﺘﻘﺩﺭ ﺒﻨﺤﻭ٣١٩٤ ﻭ٦٣٨٤ﺠﻨﻴﻪ ﻟﻠﺭﺃﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺍﻟﻭﺍﺤﺩﺓ ﻤﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻜﻤﺎ ﺃﻥ

ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺜﺎﺒﺘﺔ ﻟﻠﺭﺃﺱ ﺍﻟﻭﺍﺤﺩﺓ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺨﻼل ﺍﻟﻤﻭﺴﻡ )ﻭﻫﻲ ﺘﺸﻤل ﺇﻫﻼﻙ ﻜل ﻤﻥ ﺍﻟﻤﺒﺎﻨﻲ

ﻭﺍﻹﻨﺸﺎﺀﺍﺕ، ﺍﻵﻻﺕ ﻭﺍﻟﻤﻌﺩﺍﺕ، ﻭﺴﺎﺌل ﺍﻟﻨﻘل، ﺸﺒﻜﺎﺕ ﺍﻟﻜﻬﺭﺒﺎﺀ ﻭﺍﻟﻤﻴﺎﻩ ﻭﺍﻟﺼﺭﻑ ﻭﻗﻴﻤﺔ ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﺭﺃﺱ ﺍﻟﺤﻼﺒﺔ(

ﻗﺩ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ٢٩٢ ﻭ٥٥٢ ﺠﻨﻴﻪ ﻟﻠﺭﺃﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺍﻟﻭﺍﺤﺩﺓ/ﺴﻨﺔ ﺘﹸﻤﺜل ﺤﻭﺍﻟﻲ ٩,٥% ﻭ٣,٥% ﻤﻥ ﺠﻤﻠﺔ ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ

ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﻤﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ. ﻭﺘﺘﺼﺩﺭ ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻷﻋﻼﻑ ﺒﻨﻭﺩ ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ

ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺤﻴﺙ ﻤﺜﻠﺕ ﻨﺤﻭ ٣,٨٧% ﻭ٨,٨٧% ﻤﻥ ﺠﻤﻠﺔ ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﻟﻸﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﻋﻠﻰ

ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﺘﹸﻤﺜل ﺃﺠﻭﺭ ﺍﻟﻌﻤﺎل ﻟﻠﺭﺃﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﻭﺴﻡ ﻨﺤﻭ ٣,٧% ﻭ٣,٨% ﻤﻥ ﺠﻤﻠﺔ ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ

ﻟﻸﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﺜﻡ ﺘﺄﺘﻲ ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﺭﻋﺎﻴﺔ ﺍﻟﺒﻴﻁﺭﻴﺔ ﻟﻠﺭﺃﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺒﻘﻴﻤﺔ ﻤﺜﻠﺕ ﻨﺤﻭ ٤,٥%،

8,٤% ﻤﻥ ﺠﻤﻠﺔ ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﻟﻸﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ. ﻭﻴﻭﻀﺢ ﺠﺩﻭل )٥( ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﻟﻠﺴﻌﺘﻴﻥ ﺍﻟﻤﺨﺘﻠﻔﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺤﻴﺙ ﻴﺘﺒﻴﻥ

ﺃﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ ﻟﻠﺭﺃﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺍﻟﻭﺍﺤﺩﺓ ﺨﻼل ﺍﻟﻤﻭﺴﻡ ﻓﻲ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ

ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻗﺩ ﺒﻠﻐﺕ ﻨﺤﻭ ٨٠١,٥ﺃﻟﻑ ﺠﻨﻴﻪ، ﻭﻫﻴﺘﺯﻴﺩ ﺒﻨﺤﻭ ٣,٠١% ﻋﻥ ﻨﻅﻴﺭﺘﻬﺎ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺫﺍﺕ ﺍﻟﺴﻌﺔ

## ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ٢٩٥١

ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ ﻭﺍﻟﺘﻲ ﺒﻠﻐﺕ ﻨﺤﻭ ٠٣٦,٤ﺃﻟﻔﺠﻨﻴﻪ. ﻜﻤﺎ ﺒﻠﻐﺕ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻗﻴﻤﺔ ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ ﻟﻠﺭﺃﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺍﻟﻭﺍﺤﺩﺓ ﺨﻼل ﻋﺎﻡ ﻓﻲ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻨﺤﻭ ٥٨٠,٥ ﺃﻟﻑ ﺠﻨﻴﻪ، ﻭﻫﻲ ﺘﺯﻴﺩ

ﺒﻨﺤﻭ ٨,٠١% ﻋﻥ ﻨﻅﻴﺭﺘﻬﺎ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺫﺍﺕ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ ﻭﺍﻟﺘﻲ ﺒﻠﻐﺕ ﻨﺤﻭ ٠٩٥,٤ ﺃﻟﻑ ﺠﻨﻴﻪ،

ﻓﻴﻼﺤﻅ ﺃﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ ﻟﻠﺭﺃﺱ ﺍﻟﻭﺍﺤﺩﺓ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺨﻼل ﻋﺎﻡ ﻓﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ ﻫﻲ ﺍﻷﻗل ﻭﺫﻟﻙ ﺒﺎﻟﻤﻘﺎﺭﻨﺔ ﺒﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ، ﻭﺭﺒﻤﺎ ﻴﺭﺠﻊ ﺫﻟﻙ ﺇﻟﻰ ﺍﺭﺘﻔﺎﻉ ﺴﻌﺭ ﺸﺭﺍﺀ ﺍﻟﺭﺃﺱ ﻭﺍﺭﺘﻔﺎﻉ

ﻓﻲ ﺤﺎﻟﺔ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ﻋﻨﻬﺎ ﻓﻲ ﺤﺎﻟﺔ ﻤﺯﺍﺭﻉ

ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﺘﻐﺫﻴﺔ ﻟﻠﺭﺃﺱ ﺨﺎﺼﺔ ﺍﻷﻋﻼﻑ ﺍﻟﻤﺭﻜﺯﺓ

ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ.

## ﺠﺩﻭل )٥:( ﻫﻴﻜل ﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ

**٤١٠٢/٥١٠٢. )ﺠﻨﻴﻪ/ﺭﺃﺱ/ﻤﻭﺴﻡ(**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | **ﺠﺎﻤﻭﺱ** | | **ﺃﺒﻘﺎﺭ** | |  |
| **ﻟﻲ ﺍﻟﻌﻴﻨﺔ ﺠﺎﻤﻭﺱ** | | **ﺍﺒﻘﺎﺭ ﺇﺠﻤﺎ** | | **ﺍ ﺍﻟﺴﻌﺔﺔ ﻹﻨﺘﺎﺠﻴ**  **) ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ل**  **٥٢-ﺃﺃﻗ**  **ﻤﻥ ٠٥ ﺭﺃﺱ(** | **ﺍ ﺍﻟﺴﻌﺔﺔ ﻹﻨﺘﺎﺠﻴ**  **ﺍﻷﻭﻟﻰ )ﻗل ﻤﻥ ٥٢(**  **ﺭﺃﺱ** | **ﺍ ﺍﻟﺴﻌﺔﺔ**  **ﻹﻨﺘﺎﺠﻴ**  **ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ**  **)٥٢- ﺃﺃﻗل ﻤﻥ ٠٥(**  **ﺭﺃﺱ** | **ﺍ ﺍﻟﺴﻌﺔﺔ ﻹﻨﺘﺎﺠﻴ**  **ﺍﻷﻭﻟﻰ )ﻗل ﻤﻥ ٥٢(**  **ﺭﺃﺱ** | **ﺍﻟﺒﻨﻭﺩ** |
| **% ﻤﻥ ﺍﺠﻤﺎﻟﻲ ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ** | **ﺠﻨﻴﻪ** | **% ﻤﻥ ﺍﺠﻤﺎﻟﻲ ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ** | **ﺠﻨﻴﻪ** |
| ٨,٨٧ | 3811 | ٣,٨٧ | 3845 | 3864 | 3754 | 3893 | 3767 | **ﺍﻷﻋﻼﻑ** |
| ٣,٨ | 402 | ٣,٧ | 359 | 566 | 238 | 468 | 250 | **ﺍﻟﻌﻤﺎﻟﺔ** |
| ٨,٤ | 233 | ٤,٥ | 264 | 261 | 205 | 302 | 215 | **ﺍﻷﺩﻭﻴﺔ ﻭﺍﻟﺭﻋﺎﻴﺔ ﺍﻟﺒﻴﻁﺭﻴﺔ** |
| ١,٢ | 100 | ٢,٢ | 109 | 114 | 85 | 103 | 85 | **ﺍﻟﻔﺭﺸﺔ** |
| ٧,٠ | 35 | ٩,٠ | 44 | 40 | 29 | 52 | 30 | **ﺃﺨﺭﻯ** |
| ٧,٤٩ | 4581 | ١,٤٩ | 4621 | 4845 | 4311 | 4818 | 4347 | **ﺠﻤﻠﺔ ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﻤﺘﻐﻴﺭﺓ** |
| ٣,٥ | 255 | ٩,٥ | 292 | 240 | 279 | 290 | 283 | **ﺠﻤﻠﺔ ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﺜﺎﺒﺘﺔ\*** |
| **٠٠١** | **4836** | **٠٠١** | **4913** | **5085** | **4590** | **5108** | **4630** | **ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ** |

**\* ﺍﻻﻫﻼﻙ )ﺍﻟﻤﺒﺎﻨﻲ ﻭﺍﻹﻨﺸﺎﺀﺍﺕ، ﺁﻻﺕ ﻭﻤﻌﺩﺍﺕ، ﻭﺴﺎﺌل ﺍﻟﻨﻘل، ﺸﺒﻜﺎﺕ ﺍﻟﻜﻬﺭﺒﺎﺀ ﻭﺍﻟﻤﻴﺎﻩ ﻭﺍﻟﺼﺭﻑ+( ﻗﻴﻤﺔ ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﺭﺃﺱ ﺍﻟﺤﻼﺒﺔ.**

**ﺍﻟﻤﺼﺩﺭ: ﺠﻤﻌﺕ ﻭﺤﺴﺒﺕ ﻤﻥ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻤﻴﺩﺍﻨﻴﺔ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢.**

## ﺍﻟﻭﻀﻊ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻲ ﻭﺍﻻﺴﺘﻬﻼﻜﻲ ﻟﻤﺯﺍﺭﻋﻲ ﺍﻟﻌﻴﻨﺔ:

ﺘﺸﻴﺭ ﺒﻴﺎﻨﺎﺕ ﺠﺩﻭل )٦( ﺇﻟﻲ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﻤﻨﺘﺠﺔ ﻟﻸﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ، ﺤﻴﺙ ﺒﻠﻐﺕ ﻟﻠﺒﻘﺭ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٠٢ ﻜﺠﻡ ﺘﺭﺍﻭﺤﺕ ﺒﻴﻥ ﺤﺩ ﺃﻋﻠﻲ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ٤٩ ﻜﺠﻡ ﻭﺤﺩ ﺍﺩﻨﻲ ﻗﺩﺭ ﺒﻨﺤﻭ ٥ ﻜﺠﻡ، ﻭﺍﻟﻜﻤﻴﺔ

ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻜﺔ ﻋﺎﺌﻠﻴﺎﹰ ﺒﻠﻐﺕ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٤ ﻜﺠﻡ ﺒﻤﺎ ﻴﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٠٢% ﻤﻥ ﺍﻟﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻤﻨﺘﺠﺔ ﺒﺤﺩ ﺃﻋﻠﻲ ﻗﺩﺭ

ﺒﻨﺤﻭ ٢١ ﻜﺠﻡ ﻭﺤﺩ ﺍﺩﻨﻲ ﻗﺩﺭ ﺒﺤﻭﺍﻟﻲ ١ ﻜﺠﻡ، ﻜﻤﺎ ﺒﻠﻎ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺍﻟﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻤﺒﺎﻋﺔ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٦١ ﻜﺠﻡ ﻴﻤﺜل ﺤﻭﺍﻟﻲ

٢٨% ﻤﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺍﻟﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻤﻨﺘﺠﺔ، ﻭﻓﻴﻤﺎ ﻴﺨﺹ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻗﺩﺭﺕ ﺍﻟﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻤﻨﺘﺠﺔ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ ﺒﺤﻭﺍﻟﻲ

## ﺠﺩﻭل )٦:( ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﻤﻨﺘﺠﺔ ﻭﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻜﺔ ﻭﺍﻟﻤﺒﺎﻋﺔ ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻟﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ

**ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ٤١٠٢/٥١٠٢**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ﺍﻟﺤﺩ ﺍﻷﺩﻨﻰ** | **ﺍﻟﺤﺩ ﺍﻷﻋﻠﻰ** | **ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ** | **ﺍﻟﺒﻴﺎﻥ** |
| 5 | 94 | 20 | **ﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﺍﻟﻤﻨﺘﺠﺔ )ﻜﺠﻡ ﻟﻠﻤﺯﺭﻋﺔ(** |
| 1 | 12 | 4 | **ﺍﺴﺘﻬﻼﻙ ﻋﺎﺌﻠﻲ)ﻜﺠﻡ ﻟﻠﻤﺯﺭﻋﺔ(** |
| 20 | 13 | 21 | **%** |
| 3 | 82 | 16 | **ﺍﻟﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻤﺒﺎﻋﺔ)ﻜﺠﻡ ﻟﻠﻤﺯﺭﻋﺔ(** |
| 60 | 87 | 82 | **%** |
| 4 | 35 | 10 | **ﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺍﻟﻤﻨﺘﺠﺔ )ﻜﺠﻡ ﻟﻠﻤﺯﺭﻋﺔ(** |
| 1 | 9 | 5 | **ﺍﺴﺘﻬﻼﻙ ﻋﺎﺌﻠﻲ)ﻜﺠﻡ ﻟﻠﻤﺯﺭﻋﺔ(** |
| 25 | 26 | 47 | **%** |
| 3 | 27 | 8 | **ﺍﻟﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻤﺒﺎﻋﺔ)ﻜﺠﻡ ﻟﻠﻤﺯﺭﻋﺔ(** |
| 75 | 77 | 86 | **%** |

**ﺍﻟﻤﺼﺩﺭ: ﺠﻤﻌﺕ ﻭﺤﺴﺒﺕ ﻤﻥ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻤﻴﺩﺍﻨﻴﺔ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢.**

## ﺍﻟﻤﺠﻠﺔ ﺍﻟﻤﺼﺭﻴﺔ ﻟﻼﻗﺘﺼﺎﺩ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ – ﺍﻟﺨﺎﻤﺱ ﻭﺍﻟﻌﺸﺭﻭﻥ – ﺍﻟﻌﺩﺩ ﺍﻟﺭﺍﺒﻊ – ﺩﻴﺴﻤﺒﺭ ٥١٠٢ ٣٩٥١

**ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ**

٠١ ﻜﺠﻡ ﺘﺭﺍﻭﺤﺕ ﺒﻴﻥ ﺤﺩ ﺃﻋﻠﻲ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ٥٣ ﻜﺠﻡ ﻭﺤﺩ ﺍﺩﻨﻲ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ٤ ﻜﺠﻡ، ﻭﻗﺩﺭ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺍﻟﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻜﺔ

ﻋﺎﺌﻠﻴﺎﹰ ﺒﺤﻭﺍﻟﻲ ٥ ﻜﺠﻡ ﺒﻤﺎ ﻴﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٠٥% ﻤﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺍﻟﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻤﻨﺘﺠﺔ، ﺒﺤﺩ ﺃﻋﻠﻲ ﻗﺩﺭ ﺒﺤﻭﺍﻟﻲ ٩ ﻜﺠﻡ ﻭﺤﺩ

ﺍﺩﻨﻲ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ١ ﻜﺠﻡ، ﺍﻴﻀﺎﹰ ﺒﻠﻐﺕ ﺍﻟﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻤﺒﺎﻋﺔ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٥ ﻜﺠﻡ ﺒﻤﺎ ﻴﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٠٥% ﻤﻥ ﺍﻟﻜﻤﻴﺔ

ﺍﻟﻤﻨﺘﺠﺔ، ﺘﺭﺍﻭﺤﺕ ﺒﻴﻥ ﺤﺩ ﺃﻋﻠﻲ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ٧٢ ﻜﺠﻡ ﻭﺤﺩ ﺍﺩﻨﻲ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ٣ ﻜﺠﻡ.

## ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻓﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ:

**١- ﻤﻌﺎﻴﻴﺭ ﻗﻴﺎﺱ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻓﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ:**

ﺘﻌﺭﻑ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻻﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺒﺄﻨﻬﺎ ﺍﺴﺘﻌﻤﺎل ﺍﻟﻤﻭﺍﺭﺩ ﺒﺎﻟﻁﺭﻴﻘﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﺤﻘﻕ ﺍﻗﺼﻰ ﻤﺎ ﻴﻤﻜﻥ ﻤﻥ ﺍﻻﻨﺘﺎﺝ، ﻭﺘﻌﺘﺒﺭ

ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻻﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺠﺯﺀ ﻤﻥ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﺄﺨﺫ ﻓﻲ ﺍﻋﺘﺒﺎﺭﻫﺎ ﺍﻟﻌﻼﻗﺔ ﺒﻴﻥ ﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻟﻤﺩﺨﻼﺕ ﻭﺍﻟﻤﺨﺭﺠﺎﺕ، ﻭﺘﺤﻘﻕ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻋﻨﺩﻤﺎ ﻴﺘﻡ ﺍﺴﺘﺨﺩﺍﻡ ﺍﻟﻤﻭﺍﺭﺩ ﺒﺤﻴﺙ ﻴﺘﻡ ﺘﻌﻅﻴﻡ ﺍﻟﻬﺩﻑ ﺍﻟﻤﺤﺩﺩ ﺍﻟﺫﻱ ﻴﺘﻌﻠﻕ ﺒﺎﻟﻭﺤﺩﺓ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻤﻭﻀﻊ ﺍﻟﺒﺤﺙ، ﻓﺈﺫﺍ ﻜﺎﻨﺕ ﺍﻟﻭﺤﺩﺓ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻫﻲ ﺍﻟﻤﺯﺭﻋﺔ ﺘﻌﺭﻑ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﺒﺄﻨﻬﺎ ﺃﻗﺼﻰ ﺭﺒﺢ ﻴﻤﻜﻥ ﺘﺤﻘﻴﻘﻪ ﻤﻥ ﺍﻟﻤﻭﺍﺭﺩ ﺍﻟﻤﺯﺭﻋﻴﺔ ﺍﻟﻤﺘﺎﺤﺔ ﻤﻥ ﺨﻼل ﺍﻻﺴﺘﺨﺩﺍﻡ ﺍﻻﻤﺜل ﻟﻠﻤﻭﺍﺭﺩ

ﻓﻲ ﻀﻭﺀ ﻤﻌﺭﻓﺔ ﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻟﻤﺨﻼﺕ ﻭﺍﻟﻤﺨﺭﺠﺎﺕ)٣.(

ﻴﻭﻀﺢ ﺍﻟﺠﺩﻭل )٧( ﻨﺘﺎﺌﺞ ﺘﻘﺩﻴﺭ ﺒﻌﺽ ﻤﺅﺸﺭﺍﺕ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻓﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻟﺒﻥ

ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻤﻴﺩﺍﻨﻴﺔ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢ ﻭﻴﻤﻜﻥ ﺍﺴﺘﻌﺭﻀﻬﺎ ﻜﻤﺎ ﻴﻠﻲ:

## ١-١-ﻤﻌﺎﻴﻴﺭ ﻗﻴﺎﺱ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻓﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ:

**ﺃ. ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻓﺘﺭﺓ ﺍﻟﺤﻠﻴﺏ:** ﻴﻔﻴﺩ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ ﻓﻲ ﻗﻴﺎﺱ ﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻥ ﻓﻲ ﻗﺩﺭﺘﻪ ﻋﻠﻰ ﺍﻻﺴﺘﻤﺭﺍﺭ ﻓﻲ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ.

ﻭﺘﻭﻀﺢ ﺒﻴﺎﻨﺎﺕ ﺍﻟﺠﺩﻭل )٧( ﺃﻥ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﻤﺅﺸﺭ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ241، 243 ﻴﻭﻤﺎ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ

ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﻴﺘﺒﻴﻥ ﺃﻥ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ﻟﻜل ﻤﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻭﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻫﻲ ﺍﻷﻜﺜﺭ

ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻟﻬﺫﺍ ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ ﻭﺍﻟﺫﻱ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ 247، 245 ﻴﻭﻤﺎ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ.

**ﺏ. ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﻓﻲ ﺍﻟﻴﻭﻡ:** ﻴﻔﻴﺩ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﻤﺅﺸﺭ ﻓﻲ ﻗﻴﺎﺱ ﻜﻔﺎﺀﺓ ﺘﺤﻭﻴل ﺍﻟﻐﺫﺍﺀ ﺇﻟﻰ ﻟﺒﻥ ﻓﻲ ﺠﺴﻡ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻥ.

ﻭﺘﻭﻀﺢ ﺒﻴﺎﻨﺎﺕ ﺍﻟﺠﺩﻭل )٧(ﺃﻥ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﻤﺅﺸﺭ ﺒﻠﻐﺤﻭﺍﻟﻲ٨,٦، ٦,٧ ﻜﺠﻡ/ﻴﻭﻡ/ﺭﺃﺱ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ

ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ. ﻭﻴﻼﺤﻅ ﺃﻥ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ﻟﻜل ﻤﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻭﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻫﻲ

ﺍﻷﻜﺜﺭ ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻟﻬﺫﺍ ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ ﻭﺍﻟﺫﻱ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ٨، ٧ ﻜﺠﻡ/ﻴﻭﻡ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ.

## ١-٢-ﻤﻌﺎﻴﻴﺭ ﻗﻴﺎﺱ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻓﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ:

**ﺃ. ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺍﻟﻌﺎﺌﺩ )ﺍﻹﻴﺭﺍﺩ ﺍﻟﻜﻠﻲ( ﻟﻠﺭﺃﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ:**ﻴﺘﺒﻴﻥ ﺃﻥ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﻤﺅﺸﺭ ﻴﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ 8.683،11.951 ﺃﻟﻑ ﺠﻨﻴﻪ

ﻟﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺒﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ، ﻭﻜﺎﻨﺕ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ﻟﻜل ﻤﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ

ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻫﻲ ﺍﻷﻜﺜﺭ ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻟﻬﺫﺍ ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ ﻭﺍﻟﺫﻱ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ 9.047،12.562 ﺃﻟﻑ ﺠﻨﻴﻪ ﻋﻠﻰ

ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ.ﻭﻴﺸﺎﺭ ﻫﻨﺎ ﺍﻥ ﻋﺎﺌﺩ ﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﻤﺒﺎﻉ ﻤﺜﻠﺕ ﻨﺤﻭ ٥,١٦%، %71.1 ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻗﻴﻤﺔ ﺍﻻﻴﺭﺍﺩ ﺍﻟﻜﻠﻲ

ﻟﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺒﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ.

**ﺏ. ﺍﻟﻬﺎﻤﺵ ﺍﻟﺤﺩﻱ ﻟﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ ﻟﺒﻥ:** ﺒﻠﻎ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﻤﺅﺸﺭ ﺤﻭﺍﻟﻲ2.48، 3.99ﺠﻨﻴﻪ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ

ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﻜﺎﻨﺕ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ﻫﻲ ﺍﻷﻜﺜﺭ ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻟﻬﺫﺍ ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ

ﻟﻜل ﻤﻥ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻭﺍﻟﺫﻱ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ 2.48، 3.91ﺠﻨﻴﻪ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ.

**ﺝ. ﻨﺴﺒﺔ ﺍﻹﻴﺭﺍﺩﺍﺕ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ/ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ:** ﻴﺒﻠﻎ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﻤﺅﺸﺭ ﺤﻭﺍﻟﻲ1.77،2.47ﻟﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺒﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ

ﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ ﻤﻥ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﺃﻱ ﺃﻥ ﺍﻟﺠﻨﻴﻪ ﺍﻟﻤﻨﻔﻕ ﻓﻲ ﺒﻨﻭﺩ ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ ﻹﻨﺘﺎﺝ

ﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ ﻤﻥ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻭﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻴﻌﻁﻲ ﺇﻴﺭﺍﺩ ﻜﻠﻲ ﻴﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ 1.77،2.47ﺠﻨﻴﻪ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﻜﺎﻨﺕ

ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻫﻲ ﺍﻷﻜﺜﺭ ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻟﻬﺫﺍ ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ ﻭﺍﻟﺒﺎﻟﻎ ﻨﺤﻭ ١٨,١

ﺒﻴﻨﻤﺎ ﻜﺎﻨﺕ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻫﻲ ﺍﻷﻜﺜﺭ ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻟﻬﺫﺍ ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ ﻭﺍﻟﺒﺎﻟﻎ

ﻨﺤﻭ ٧٤,٢.

## ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ٤٩٥١

**ﺠﺩﻭل)٧:( ﻤﻌﺎﻴﻴﺭ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ**

## ﻤﻭﺴﻡ٤١٠٢/٥١٠٢

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺍﻟﻌﻴﻨﺔ** | | **ﺠﺎﻤﻭﺱ ﺤﻼﺏ** | | **ﺃﺒﻘﺎﺭ ﺤﻼﺏ** | | **ﻨﻭﻉ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻥ** |
| **ﺠﺎﻤﻭﺱ** | **ﺍﺒﻘﺎﺭ** | **ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ**  **ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ )٥٢-**  **ﺃﻗل ﻤﻥ ٠٥ ﺭﺃﺱ(** | **ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ )ﻗل ﻤﻥ ٥٢ ﺭﺃﺱ(** | **ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ**  **ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ )٥٢-**  **ﺃﻗل ﻤﻥ ٠٥ ﺭﺃﺱ(** | **ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ )ﺃﻗل ﻤﻥ ٥٢ ﺭﺃﺱ(** | **ﻤﻌﺎﻴﺭ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ** |
| ٤١ | ٩١ | ٥٢ | ٢ | ٢٣ | ٥ | ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻋﺩﺩ ﺍﻟﺭﺅﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺒﺔ ﻟﻠﻤﺯﺭﻋﺔ |
| ٣٤٢ | ١٤٢ | ٧٤٢ | ٩٣٢ | ٥٤٢ | ٨٣٢ | **ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻓﺘﺭﺓ ﺍﻟﺤﻠﻴﺏ )ﻴﻭﻡ(** |
| ٦,٧ | ٨,٦ | ٨ | ٢,٧ | ٧ | ٥,٦ | **ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ )ﻜﺠﻡ/ﻴﻭﻡ/ﺭﺃﺱ(** |
| 1847 | 1639 | 1976 | 1721 | 1715 | 1547 | ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﻤﻨﺘﺠﺔ ﻟﻠﻤﻭﺴﻡ  )ﻜﺠﻡ/ﺭﺃﺱ( |
| ٦,٤ | ٦٢,٣ | ٦,٤ | ٦,٤ | ٦٢,٣ | ٦٢,٣ | **ﺴﻌﺭ ﻜﺠﻡ ﺍﻟﻠﺒﻥ )ﺠﻨﻴﻪ(** |
| ٥٩٤٨ | ٢٤٣٥ | ٠٩٠٩ | ٦١٩٧ | ١٩٥٥ | ٣٤٠٥ | **ﻋﺎﺌﺩ ﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﻤﺒﺎﻉ )ﺠﻨﻴﻪ/ﻜﺠﻡ/ﺭﺍﺱ(** |
| ٣٦١٣ | ٣٠١٣ | ٢٩١٣ | ٥٣١٣ | ٢٨١٣ | ٤٢١٣ | ﻗﻴﻤﺔ ﺍﻟﻌﺠل ﺍﻟﻤﺒﺎﻉ )ﺠﻨﻴﻪ( |
| ٣٩٢ | ٨٣٢ | ٠٨٢ | ٥٩١ | ٤٧٢ | ٦٠٢ | ﻗﻴﻤﺔ ﺍﻟﺴﻤﺎﺩ ﺍﻟﺒﻠﺩﻱ ﺍﻟﻤﻨﺘﺞ )ﺠﻨﻴﻪ/ﺭﺃﺱ( |
| ١٥٩١١ | ٣٨٦٨ | ٢٦٥٢١ | ٦٤٢١١ | ٧٤٠٩ | ٣٧٣٨ | **ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺍﻟﻌﺎﺌﺩ )ﺍﻹﻴﺭﺍﺩ ﺍﻟﻜﻠﻲ(**  **)ﺠﻨﻴﻪ/ﺭﺃﺱ(** |
| 4581 | 4621 | 4845 | 4311 | 4818 | 4347 | ﺠﻤﻠﺔ ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﻤﺘﻐﻴﺭﺓ )ﺠﻨﻴﻪ/ﺭﺃﺱ( |
| 255 | 292 | 240 | 279 | 290 | 283 | ﺠﻤﻠﺔ ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﺜﺎﺒﺘﺔ )ﺠﻨﻴﻪ/ﺭﺃﺱ( |
| 4836 | 4913 | 5085 | 4590 | 5108 | 4630 | ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ )ﺠﻨﻴﻪ/ﺭﺃﺱ( |
| ٥١١٧ | ٠٧٧٣ | ٧٧٤٧ | ٦٥٦٦ | ٩٣٩٣ | ٣٤٧٣ | ﺼﺎﻓﻲ ﺍﻟﻌﺎﺌﺩ )ﺠﻨﻴﻪ/ﺭﺃﺱ( |
| ٦٣٨٤ | ٣١٩٤ | ٥٨٠٥ | ٠٩٥٤ | ٨٠١٥ | ٠٣٦٤ | ﺍﻟﻬﺎﻤﺵ ﺍﻟﺤﺩﻱ ﺍﻹﺠﻤﺎﻟﻲ ﻟﻠﺭﺃﺱ )ﺠﻨﻴﻪ( |
| ٩٩,٣ | ٨٤,٢ | ١٩,٣ | ٣٠,٤ | ٧٤,٢ | ٠٦,٢ | **ﺍﻟﻬﺎﻤﺵ ﺍﻟﺤﺩﻱ ﻟﻜﻴﻠﻭ ﺠﺭﺍﻡ ﺍﻟﻠﺒﻥ )ﺠﻨﻴﻪ(** |
| ٧٤,٢ | ٧٧,١ | ٧٤,٢ | ٥٤,٢ | ٧٧,١ | ١٨,١ | **ﻨﺴﺒﺔ ﺍﻹﻴﺭﺍﺩﺍﺕ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ/ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ** |
| ١٦,٢ | ٨٨,١ | ٩٥,٢ | ١٦,٢ | ٨٨,١ | ٣٩,١ | **ﻨﺴﺒﺔ ﺍﻹﻴﺭﺍﺩﺍﺕ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ/ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﻤﺘﻐﻴﺭﺓ** |
| ٢٦,٢ | ٠٠,٣ | ٧٥,٢ | ٧٦,٢ | ٨٩,٢ | ٩٩,٢ | **ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺘﻜﻠﻔﺔ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻜﺠﻡ ﺍﻟﻠﺒﻥ )ﺠﻨﻴﻪ(** |
| ٥٨,٣ | ٠٣,٢ | ٨٧,٣ | ٧٨,٣ | ٠٣,٢ | ٢٤,٢ | **ﺼﺎﻓﻲ ﻋﺎﺌﺩ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻜﺠﻡ ﺍﻟﻠﺒﻥ )ﺠﻨﻴﻪ(** |
| ٧٤,١ | ٧٧,٠ | ٧٤,١ | ٥٤,١ | ٧٧,٠ | ١٨,٠ | **ﺃﺭﺒﺤﻴﺔ ﺍﻟﺠﻨﻴﻪ ﺍﻟﻤﻨﻔﻕ ﻋﻠﻰ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻜﺠﻡ ﻟﺒﻥ**  **)ﺠﻨﻴﻪ(** |

**ﺍﻟﻤﺼﺩﺭ: ﺠﻤﻌﺕ ﻭﺤﺴﺒﺕ ﻤﻥ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻤﻴﺩﺍﻨﻴﺔ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢.**

**ﺩ. ﻨﺴﺒﺔ ﺍﻹﻴﺭﺍﺩﺍﺕ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ/ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﻤﺘﻐﻴﺭﺓ:**ﻴﺒﻠﻎ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﻤﺅﺸﺭ ﻨﺤﻭ٨٨,١، ١٦,٢ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ

ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ،ﺃﻱ ﺃﻥ ﺍﻟﺠﻨﻴﻪ ﺍﻟﻤﻨﻔﻕ ﻤﻥ ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﻤﺘﻐﻴﺭﺓ ﻹﻨﺘﺎﺝ ﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ

ﻤﻥ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻭﺍﻻﺒﻘﺎﺭ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﻭﺴﻡ ﻴﺤﻘﻕ ﺇﻴﺭﺍﺩ ﻜﻠﻲ ﻴﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ٨٨,١، ١٦,٢ﺠﻨﻴﻪ ﻭﺃﻥ ﺍﻟﺠﻨﻴﻪ ﺍﻟﻤﻨﻔﻕ

ﻓﻲ ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﻤﺘﻐﻴﺭﺓ ﻴﺤﻘﻕ ﻋﺎﺌﺩﺍﹰ ﺇﺠﻤﺎﻟﻴﺎﹰ ﺇﻀﺎﻓﻴﺎﹰ ﻴﺒﻠﻎ ٨٨,٠، ١٦,١ ﺠﻨﻴﻪ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ،ﻭﻜﺎﻨﺕ ﺍﻟﺴﻌﺔ

ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ ﻓﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻫﻲ ﺍﻷﻜﺜﺭ ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻟﻬﺫﺍ

ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ ﻭﺍﻟﺒﺎﻟﻎ ﻨﺤﻭ ١٦,٢، ٣٩,١ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ.

**ﻩ. ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺘﻜﻠﻔﺔ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ ﻟﺒﻥ:**ﻴﻭﻀﺢ ﺍﻟﺠﺩﻭل )٧( ﺃﻥ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﻤﺅﺸﺭ ﻴﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ٣، ٢٦,٢ﺠﻨﻴﻪ ﻟﻌﻴﻨﺔ

ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻓﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭﻭﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ. ﻭﻴﻼﺤﻅ ﺃﻥ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ

ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﻓﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻬﻲ ﺍﻷﻜﺜﺭ ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻟﻬﺫﺍ ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ ﻭﺍﻟﺫﻱ ﻴﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ

٨٩,٢، ٧٥,٢ﺠﻨﻴﻪ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ.

**ﻭ. ﺼﺎﻓﻲ ﻋﺎﺌﺩ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ ﻟﺒﻥ:**ﻴﺘﺒﻴﻥ ﻤﻥ ﺍﻟﺠﺩﻭل )٧( ﺃﻥ ﻫﺫﺍﺍﻟﻤﺅﺸﺭ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ٠٣,٢، ٥٨,٣ ﺠﻨﻴﻪ ﻟﻌﻴﻨﺔ

ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺒﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﻜﺎﻨﺕ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ

٧٨,٣ﺠﻨﻴﻪ ﻋﻠﻰ

٢٤,٢،

ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻫﻲ ﺍﻷﻜﺜﺭ ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻟﻬﺫﺍ ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ ﻭﺍﻟﺫﻱ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ

ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ.

**ﺯ.ﺍﺭﺒﺤﻴﺔ ﺍﻟﺠﻨﻴﺔ ﺍﻟﻤﻨﻔﻕ ﻋﻠﻰ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ ﻟﺒﻥ:** ﻴﺘﺒﻴﻥ ﻤﻥ ﺍﻟﺠﺩﻭل ﺍﻟﺴﺎﺒﻕ ﺃﻥ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﻤﺅﺸﺭ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ

٧٤,١،٧٧,٠ ﺠﻨﻴﻪ ﻟﻜل ﻤﻥ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ ﻤﻥ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﺃﻱ ﺃﻥ ﺍﻟﺠﻨﻴﻪ

## ﺍﻟﻤﺠﻠﺔ ﺍﻟﻤﺼﺭﻴﺔ ﻟﻼﻗﺘﺼﺎﺩ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ – ﺍﻟﺨﺎﻤﺱ ﻭﺍﻟﻌﺸﺭﻭﻥ – ﺍﻟﻌﺩﺩ ﺍﻟﺭﺍﺒﻊ – ﺩﻴﺴﻤﺒﺭ ٥١٠٢ ٥٩٥١

**ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ**

ﺍﻟ ﻤﻨﻔﻕ ﻋﻠﻰ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ ﻤﻥ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻴﻴﺤﻘﻕ ﻋﺎﺌﺩﺍﹰ ﺇﺠﻤﺎﻟﻴﺎﹰ ﺇﻀﺎﻓﻴﺎﹰ ﻴﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ٧٧,٠،

ﺠﻨﻴﻪﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﻜﺎﻨﺕ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻫﻲ ﺍﻷﻜﺜﺭ ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻟﻬﺫا

ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ ﻭﺍﻟﺫﻱ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ١٨,٠ﺠﻨﻴﻪ، ﺒﻴﻨﻤﺎ ﻜﺎﻨﺕ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ

ﻫﻲ ﺍﻷﻜﺜﺭ ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻟﻬﺫﺍ ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ ﻭﺍﻟﺫﻱ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٧٤,١ﺠﻨﻴﻪ.

## ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻓﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ:

**١- ﺍﻟﻤﺴﺎﺭﺍﺕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻠﺒﻥ ﺒﻤﻨﻁﻘﺔ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ:**

ﻴﻤﻜﻥ ﺘﻘﺴﻴﻡ ﺍﻟﻤﺴﻠﻙ ﺍﻟﺘﻲ ﻴﻤﻜﻥ ﻟﻠﺴﻠﻌﺔ ﺃﻥ ﺘﺴﻠﻜﻬﺎ ﻓﻲ ﻁﺭﻴﻘﻬﺎ ﻤﻥ ﺍﻟﻤﻨﺘﺞ ﺇﻟﻰ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ ﺇﻟﻰ ﻤﺴﻠﻜﻴﻥ ﺍﺜﻨﻴﻥ،

ﻴﺘﻤﺜل ﺍﻷﻭل ﻓﻲ ﺍﻻﺘﺼﺎل ﺍﻟﻤﺒﺎﺸﺭ ﺒﻴﻥ ﺍﻟﻤﻨﺘﺞ ﻭﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ ﺒﻐﻴﺭ ﻭﺴﻴﻁ ﺃﻱ ﻤﻥ ﺍﻟﻤﻨﺘﺞ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ ﻤﺒﺎﺸﺭﺓ ، ﻭﺘﻌﺘﺒﺭ ﻫﺫﻩ ﺍﻟﻘﻨﺎﺓ ﺍﻗﺼﺭ ﺍﻟﻘﻨﻭﺍﺕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻤﺭ ﺒﻬﺎ ﺍﻟﺴﻠﻌﺔ ﻭﻫﻰ ﺘﻨﺎﺴﺏ ﺼﻐﺎﺭ ﺍﻟﻤﻨﺘﺠﻴﻥ ﻏﺎﻟﺒﺎﹰ، ﻭﻟﻬﺫﺍ ﺍﻟﻨﻭﻉ ﻤﻥ ﺍﻟﻘﻨﻭﺍﺕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻤﻤﻴﺯﺍﺕ ﻤﻥ ﻭﺠﻬﺔ ﻨﻅﺭ ﺍﻟﻤﻨﺘﺞ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭ ﻟﻤﺎ ﺘﺤﻘﻕ ﻟﻪ ﻫﺎﻤﺵ ﺭﺒﺤﻴﺎﹰ ﻜﺒﻴﺭﺍﹰ ﻋﻨﺩ ﺘﺴﻭﻴﻘﻪ، ﻫﻨﺎﻙ ﻤﺴﻠﻜﺎﹰ ﺃﺨﺭ ﻴﺘﻡ ﻓﻴﻪ ﺃﻴﻀﺎ ﺍﻻﺘﺼﺎل ﺒﻴﻥ ﺍﻟﻤﻨﺘﺞ ﻭﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ ﻭﻟﻜﻥ ﺒﻁﺭﻴﻘﺔ ﻏﻴﺭ ﻤﺒﺎﺸﺭﺓ ﺒﺎﺴﺘﺨﺩﺍﻡ

ﻭﺴﻴﻁ ﺃﻭ ﺃﻜﺜﺭ.

 ﺍﻭﻻﹰ ﻴﻘﻭﻡ ﻤﺭﺒﻲ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺒﺒﻴﻊ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﻲ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ ﻤﺒﺎﺸﺭﺍﹰ ﻭﺫﻟﻙ ﻋﻥ ﻁﺭﻴﻕ ﺍﻟﺫﻫﺎﺏ ﺍﻟﻲ ﺴﻭﻕ

ﺍﻟﻘﺭﻴﺔ ﺜﻡ ﻴﻘﻭﻡ ﺒﻌﻤﻠﻴﺔ ﺍﻟﺒﻴﻊ ﺩﻭﻥ ﺍﻥ ﻴﺠﺭﻱ ﻋﻠﻴﻪ ﺍﻱ ﻋﻤﻠﻴﺎﺕ ﺘﺼﻨﻴﻌﻴﺔ.

 ﺜﺎﻨﻴﺎﹰ ﻴﻘﻭﻡ ﻤﺭﺒﻲ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺒﺒﻴﻊ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﻲ ﻤﺤﻼﺕ ﺍﻟﺴﻭﺒﺭ ﻤﺎﺭﻜﺕ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﺍﻟﻤﻨﺘﺸﺭﺓ ﺒﺎﻟﻘﺭﻴﺔ

ﻭﺍﻟﻘﺭﻯ ﺍﻟﻤﺠﺎﻭﺭﺓ، ﻭﻏﺎﻟﺒﺎﹰ ﺘﺘﻡ ﺘﻠﻙ ﺍﻟﻌﻤﻠﻴﺔ ﺒﻁﺭﻴﻘﺔ ﺸﺒﻪ ﻴﻭﻤﻴﺔ.

 ﺜﺎﻟﺜﺎ ﻴﻘﻭﻡ ﻤﺭﺒﻲ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺒﺒﻴﻊ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﻋﻠﻰ ﺒﺎﺏ ﺍﻟﻤﺯﺭﻋﺔ ﻭﺫﻟﻙ ﻋﻥ ﻁﺭﻴﻕ ﺍﺸﺨﺎﺹ ﺒﺘﺠﻤﻴﻊ ﺍﻟﻠﺒﻥ

ﻤﻥ ﺼﻐﺎﺭ ﺍﻟﻤﺭﺒﻴﻥ ﺒﺼﻔﺔ ﻴﻭﻤﻴﺔ، ﻭﺫﻟﻙ ﻓﻲ ﺍﻟﺼﺒﺎﺡ ﻭﺍﻟﻤﺴﺎﺀ ﺜﻡ ﻴﻘﻭﻡ ﺒﻌﺩ ﺫﻟﻙ ﺒﺘﻭﺠﻴﻪ ﺘﻠﻙ ﺍﻟﻜﻤﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻡ ﺘﺠﻤﻌﻬﺎ ﺍﻟﻲ ﻤﺭﺍﻜﺯ ﺘﺠﻤﻴﻊ ﻭﺘﺼﻨﻴﻊ ﺍﻷﻟﺒﺎﻥ ﻋﻠﻰ ﻤﺴﺘﻭﻱ ﺍﻟﻤﺭﻜﺯ ﻭﺍﻟﺘﻲ ﺒﺩﻭﺭﻫﺎ ﺘﻘﻭﻡ ﺒﺒﻴﻊ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﻲ

ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ ﻤﺒﺎﺸﺭﺍ ﻋﻠﻰ ﻤﺴﺘﻭﻱ ﺍﻟﻘﺭﻴﺔ، ﺍﻤﺎ ﺍﻥ ﻴﻘﻭﻡ ﺍﻟﻤﺠﻊ ﻟﻠﺒﻥ ﺒﺘﻭﺠﻪ ﺍﻟﻲ ﻤﻌﺎﻤل ﺘﺼﻨﻴﻊ ﺍﻻﻟﺒﺎﻥ.

**-2ﺍﻟﻤﺴﺘﻭﻴﺎﺕ ﺍﻟﺴﻌﺭﻴﺔ ﻭﺘﻭﺯﻴﻊ ﺠﻨﻴﻪ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ:**

ﺒﺎﺴﺘﻌﺭﺍﺽ ﺍﻷﺴﻌﺎﺭ ﺍﻟﻤﺯﺭﻋﻴﺔ ﻭﺍﻟﺠﻤﻠﺔ ﻭﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻴﺘﻀﺢ ﻤﻥ ﺍﻟﺠﺩﻭل ﺭﻗﻡ )٨( ﺃﻥ ﺍﻟﺴﻌﺭ ﺍﻟﻤﺯﺭﻋﻲ ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﺒﻠﻎ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٣,٣ ﺠﻨﻴﻪ/ﻜﺠﻡ، ﻭﻜل ﻤـﻥ ﺴـﻌﺭ ﺍﻟﺠﻤﻠـﺔ ﻭﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ ﻗﺩ ﻗﺩﺭ ﺒﺤﻭﺍﻟﻲ ٨,٣ ، ٨,٤ ﺠﻨﻴﻪ/ﻜﺠﻡ ﻟﻜل ﻤﻨﻬﻡ ﻋﻠﻲ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﻓﻴﻤﺎ ﻴﺘﻌﻠﻕ ﺒﺘﻭﺯﻴﻊ ﺠﻨﻴﻪ ﺍﻟﻤـﺴﺘﻬﻠﻙ ﻴﺘﻀﺢ ﺃﻥ ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﻤﻥ ﺠﻨﻴﻪ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ ﺒﻠﻎ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ ﻨﺤﻭ ٧,٧٦%، ﺒﻴﻨﻤﺎ ﺒﻠﻎ ﻟﻜل ﻤﻥ ﺘﺎﺠﺭ ﺍﻟﺠﻤﻠـﺔ

ﻭﺘﺎﺠﺭ ﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٤,١١% ، ٩,٠٢% ﻋﻠﻲ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ ﻤﻥ ﺠﻨﻴﻪ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ، ﺒﻴﻨﻤﺎ ﺒﻠﻎ ﺍﻟﺴﻌﺭ ﺍﻟﻤﺯﺭﻋﻲ ﻟﻠـﺒﻥ

ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٦,٤ ﺠﻨﻴﻪ /ﻜﺠﻡ ﻭﺴﻌﺭ ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٢,٥ ﺠﻨﻴـﻪ/ﻜﺠـﻡ ﻭﺴـﻌﺭ ﺍﻟﺘﺠﺯﺌـﺔ ﺤـﻭﺍﻟﻲ ٧,٦

## ﺠﻨﻴﻪ/ﻜﺠﻡ، ﺠﺩﻭل )٨:( ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺍﻟﺴﻌﺭ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ ﻭﺍﻟﺠﻤﻠﺔ ﻭﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ ﺒﺎﻟﺠﻨﻴﻪ ﻟﻠﻜﻴﻠﻭ ﻭﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻤﻨـﺘﺞ ﻭﻨـﺼﻴﺏ

**ﺍﻟﻭﺴﻁﺎﺀ ﻟﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ٤١٠٢/٥١٠٢**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻭﺴﻁﺎﺀ (%)** | **ﻨﺼﻴﺏ**  **ﺍ ﺘﺎﺠﺭﺔ**  **ﻟﺘﺠﺯﺌ**  **(%)** | **ﻨﺼﻴﺏ**  **ﺘﺎﺠﺭ ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ (%)** | **ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻤﻨﺘﺞ (%)** | **ﺴﻌﺭ ﺘﺠﺯﺌﺔ )ﺠﻨﻴﻪ(** | **ﺴﻌﺭ ﺠﻤﻠﺔ )ﺠﻨﻴﻪ(** | **ﺴﻌﺭ ﺍﻟﻤﻨﺘﺞ )ﺠﻨﻴﻪ(** | **ﺍﻟﺒﻴﺎﻥ** | |
| 32.3 | 20.9 | 11.4 | 67.7 | 4.8 | 3.8 | 3.3 | **ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ** | **ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ** |
| 36.8 | 26.3 | 16.7 | 73.7 | 5.0 | 4.0 | 3.5 | **ﺍﻟﺤﺩ ﺍﻷﻗﺼﻰ** |
| 26.3 | 15.8 | 5.3 | 63.2 | 4.5 | 3.5 | 3.0 | **ﺍﻟﺤﺩ ﺍﻷﺩﻨﻰ** |
| 30.9 | 21.5 | 9.3 | 69.1 | 6.7 | 5.2 | 4.6 | **ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ** | **ﺍﻟ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﻲ ﺠﺎﻤﻭﺴ** |
| 32.1 | 25.0 | 15.4 | 75.0 | 7.0 | 5.5 | 4.8 | **ﺍﻟﺤﺩ ﺍﻷﻗﺼﻰ** |
| 25.0 | 15.4 | 7.1 | 67.9 | 6.0 | 5.0 | 4.5 | **ﺍﻟﺤﺩ ﺍﻷﺩﻨﻰ** |

**ﺍﻟﻤﺼﺩﺭ: ﺠﻤﻌﺕ ﻭﺤﺴﺒﺕ ﻤﻥ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻤﻴﺩﺍﻨﻴﺔ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢.**

## ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ٦٩٥١

ﺍﻤﺎ ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻤﻨﺘﺞ ﻭﺘﺎﺠﺭ ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ ﻭﺘﺎﺠﺭ ﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ ﻤﻥ ﺠﻨﻴﻪ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻗﺩ ﺒﻠﻎ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ ﻋﻠـﻲ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ ﻟﻜل ﻤﻨﻬﻡ ﺤﻭﺍﻟﻲ ١,٩٦%، ٣,٩%، ٥,١٢% ﻭﻗﺩ ﺒﻠﻎ ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻭﺴـﻁﺎﺀ ﻟﻜـل ﻤـﻥ ﺍﻟﻠـﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘـﺭﻱ

ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٣,٢٣%، ٩,٠٣% ﻤﻥ ﺠﻨﻴﻪ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ.

**٣- ﺍﻟﻬﻭﺍﻤﺵ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ:** ﺘﻌﺘﺒﺭ ﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻬﻭﺍﻤﺵ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻸﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺼﺭﻴﺔ ﻤﻥ ﺍﻷﻫﻤﻴﺔ ﺒﻤﻜﺎﻥ ﻟﻠﺘﻌﺭﻑ ﻋﻠﻰ ﺃﻫﻡ ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻟﺘـﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻬﺫﻩ ﺍﻟﺴﻠﻌﺔ ﻭﻟﻠﺤﻜﻡ ﻋﻠﻰ ﻤﺩﻯ ﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﻌﻤﻠﻴﺎﺕ ﺍﻟﻤﺨﺘﻠﻔﺔ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺴﻠﻙ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻲ ﻟﻬﺫﻩ ﺍﻟﺴﻠﻌﺔ.ﻭﻴﻌﺭﻑ ﺍﻟﻔﺭﻕ ﺍﻟﺴﻌﺭ ﻯ ﻋﻠﻰ ﺃﻨﻪ ﺍﺨﺘﻼﻑ ﻗﻴﻤﺔ ﻜﻤﻴﺎﺕ ﻤﻌﺎﺩﻟﺔ ﻋﻨﺩ ﻤﺴﺘﻭﻴﺎﺕ ﻤﺨﺘﻠﻔﺔ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺴﻠﻙ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻲ، ﻭﻴﻤﻜﻥ ﺘﻌﺭﻴﻔﺔ ﺃﻴﻀﺎ ﻋﻠﻰ ﺃﻨﻪ ﺍﺨﺘﻼﻑ ﺒﻴﻥ ﺴﻌﺭ ﺍﻟﺸﺭﺍﺀ ﻭﺴﻌﺭ ﺍﻟﺒﻴﻊ ﻟﻠﻭﺤﺩﺓ ﻤﻥ ﺴﻠﻌﺔ ﻤﻌﻴﻨﺔ ﺒﻭﺍﺴﻁﺔ ﻫﻴﺌﺔ ﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻤﻌﻴﻨﺔ. ﻓﺈﺫﺍ ﻋـﻡ ﻫـﺫﺍ ﺍﻟﺘﻌﺭﻴﻑ ﻟﻴﺸﻤل ﺍﻟﻤﺴﻠﻙ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻲ ﺒﺄﻜﻤﻠﻪ ﻭﻓﻰ ﻫﺫﻩ ﺍﻟﺤﺎﻟﺔ ﻓﺎﻟﻔﺭﻕ ﻴﻤﺜل ﺍﻻﺨﺘﻼﻑ ﺒﻴﻥ ﺴﻌﺭ ﺍﻟﺒﻴﻊ ﻟﻠﻤﻨﺘﺞ ﻭﺴـﻌﺭ

ﺍﻟﺸﺭﺍﺀ ﻟﻠﻤﺴﺘﻬﻠﻙ، ﻭﺒﺫﻟﻙ ﻴﺤﺘل ﻤﺠﻤﻭﻉ ﺍﻟﻔﺭﻭﻕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻤﺠﻤﻭﻋﺔ ﻤﺭﺍﺤل ﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻭﻫـﻭ ﻤـﺎ ﻴﻁﻠـﻕ ﻋﻠﻴـﻪ ﺒﺎﻻﻨﺘﺸﺎﺭ ﺍﻟﺴﻌﺭﻱ)١.( ﻭﻴﻬﺩﻑ ﻫﺫﺍ ﺍﻟﺠﺯﺀ ﻤﻥ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺇﻟﻰ ﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻔﺭﻭﻕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﻤﻁﻠﻘـﺔ ﻭﺍﻟﻨـﺴﺒﻴﺔ ﻓـﻲ

ﻤﺭﺤﻠﺔ ﺘﺠﺎﺭ ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ ﻭﻤﺭﺤﻠﺔ ﺘﺎﺠﺭ ﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ. ﻭﻴﻭﻀﺢ ﺠﺩﻭل ﺭﻗﻡ )٩( ﺍﻟﻬﻭﺍﻤﺵ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺒﻤﻨﻁﻘﺔ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ، ﺤﻴﺙ ﺒﻠـﻎ ﺍﻟﻔـﺭﻕ

ﺍﻟﺴﻌﺭﻱ ﺍﻟﻤﻁﻠﻕ ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ ﺒﻴﻥ ﺍﻟﻤﻨﺘﺞ ﻭﺘﺎﺠﺭ ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٥,٠ ﺠﻨﻴﻪ/ﻜﺠﻡ ﻴﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٤,٤١%

ﻤﻥ ﺴﻌﺭ ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ، ﺒﻴﻨﻤﺎ ﺍﻟﻬﺎﻤﺵ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻲ ﺒﻴﻥ ﺍﻟﺘﺎﺠﺭ ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ ﻭﺘﺎﺠﺭ ﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ ﺒﻠـﻎ ﻓـﻲ ﺍﻟﻤﺘﻭﺴـﻁ ﺤـﻭﺍﻟﻲ ١ ﺠﻨﻴﻪ/ﻜﺠﻡ ﺒﻤﺎ ﻴﻤﺜل ﻨﺤﻭ ١٢% ﻤﻥ ﺴﻌﺭ ﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ، ﻭﺒﻠﻎ ﺍﺠﻤﺎﻟﻲ ﺍﻟﻔﺭﻕ ﺍﻟﻤﻁﻠﻕ ﻟﻼﻨﺘﺸﺎﺭ ﺍﻟﺴﻌﺭﻱ ﺒـﻴﻥ ﺍﻟﻤﻨـﺘﺞ ﻭﺘﺎﺠﺭ ﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٦,١ ﺠﻨﻴﻪ/ﻜﺠﻡ ﻴﻤﺜل ﻨﺤﻭ ٣,٢٣% ﻤﻥ ﺴﻌﺭ ﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ، ﺃﻤﺎ ﻓﻴﻤﺎ ﻴﺘﻌﻠﻕ ﺒﺎﻟﻔﺭﻕ ﺍﻟﺘـﺴﻭﻴﻘﻲ

ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻴﺘﻀﺢ ﻤﻥ ﺍﻟﺠﺩﻭل ﺃﻨﻪ ﺒﻠﻎ ﺒﻴﻥ ﺍﻟﻤﻨﺘﺞ ﻭﺘﺎﺠﺭ ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٦,٠ﺠﻨﻴﻪ/ﻜﺠﻡ ﻴﻤﺜل ﻨﺤـﻭ ٩,١١% ﻤﻥ ﺴﻌﺭ ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ، ﻭﺒﻠﻎ ﺒﻴﻥ ﺘﺎﺠﺭ ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ ﻭﺘﺎﺠﺭ ﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٤,١ ﺠﻨﻴﻪ/ﻜﺠﻡ ﺒﻤﺎ ﻴﻤﺜل ﻨﺤـﻭ ٥,١٢% ﻤـﻥ ﺴﻌﺭ ﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ، ﻜﻤﺎ ﻗﺩﺭ ﺍﻻﻨﺘﺸﺎﺭ ﺍﻟﺴﻌﺭﻱ ﺒﻴﻥ ﺍﻟﻤﻨﺘﺞ ﻭﺘﺎﺠﺭ ﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ ﺒﺤﻭﺍﻟﻲ ١,٢ ﺠﻨﻴـﻪ/ﻜﺠـﻡ ﻴﻤﺜـل ﻨﺤـﻭ ٩,٠٣% ﻤﻥ ﺴﻌﺭ ﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ، ﻴﺘﻀﺢ ﻤﻤﺎ ﺴﺒﻕ ﺃﻥ ﺍﻟﻔﺭﻭﻕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﻤﻁﻠﻘﺔ ﻟﻠـﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘـﺭﻱ ﺍﻗـل ﻤﻨﻬـﺎ ﻟﻠـﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ، ﻭﻫﻭ ﻤﺎ ﻴﻌﻨﻰ ﺯﻴﺎﺩﺓ ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻔﺌﺎﺕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﺨﺎﺼﺔ ﺒﺘﺴﻭﻴﻕ ﺍﻟﻠـﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴـﻲ ﻤﻘﺎﺭﻨـﺔ ﺒـﺎﻟﻠﺒﻥ

ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ.

## ﺠﺩﻭل)٩:( ﺍﻟﻬﻭﺍﻤﺵ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻭﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻟﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ

**٤١٠٢/٥١٠٢.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ﺍ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓﺔ**  **ﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴ** | **ﺘﺠﺯﺌﺔ – ﻤﻨﺘﺞ** | | **ﺘﺠﺯﺌﺔ – ﺠﻤﻠﺔ** | | **ﺠﻤﻠﺔ-ﻤﻨﺘﺞ** | | **ﺍﻟﺒﻴﺎﻥ** | |
| **ﻨﺴﺒﻲ** | **ﻤﻁﻠﻕ** | **ﻨﺴﺒﻲ** | **ﻤﻁﻠﻕ** | **ﻨﺴﺒﻲ** | **ﻤﻁﻠﻕ** |
| 65.9 | 32.3 | 1.6 | 20.9 | 1.0 | 14.4 | 0.5 | **ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ** | **ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ** |
| 70.6 | 36.8 | 1.8 | 26.3 | 1.3 | 20.0 | 0.8 | **ﺍﻟﺤﺩ ﺍﻷﻗﺼﻰ** |
| 63.2 | 26.3 | 1.3 | 15.8 | 0.8 | 6.7 | 0.3 | **ﺍﻟﺤﺩ ﺍﻷﺩﻨﻰ** |
| 59.4 | 30.9 | 2.1 | 21.5 | 1.4 | 11.9 | 0.6 | **ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ** | **ﺍﻟ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﻲ ﺠﺎﻤﻭﺴ** |
| 66.7 | 32.1 | 2.3 | 25.0 | 1.8 | 18.2 | 1.0 | **ﺍﻟﺤﺩ ﺍﻷﻗﺼﻰ** |
| 57.1 | 25.0 | 1.5 | 15.4 | 1.0 | 9.5 | 0.5 | **ﺍﻟﺤﺩ ﺍﻷﺩﻨﻰ** |

**ﺍﻟﻤﺼﺩﺭ: ﺠﻤﻌﺕ ﻭﺤﺴﺒﺕ ﻤﻥ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻤﻴﺩﺍﻨﻴﺔ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢.**

## ٤- ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ:

ﻋﺭﻑ )Kohis٣١( ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺒﺄﻨﻬﺎ ﻤﻌﻅﻤﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﺔ ﺒﻴﻥ ﻜل ﻤﻥ ﻨﺎﺘﺞ ﺍﻟﻨﺸﺎﻁ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻲ ﺍﻟﺫﻱ ﻴﻤﺜـل

ﻓﻲ ﺇﺸﺒﺎﻉ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ ﻤﻥ ﺍﻟﺴﻠﻊ ﻭﺍﻟﺨﺩﻤﺎﺕ،ﻭﺍﻟﺫﻱ ﻴﻌﺒﺭ ﻋﻨﻪ ﺒﺎﻷﺜﻤﺎﻥ ﺍﻟﺴﻭﻗﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﻴﺩﻓﻌﻬﺎ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ ﻤﻘﺎﺒـل ﻫـﺫﺍ ﺍﻹﺸﺒﺎﻉ ﻭﺒﻴﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﻨﺎﺼﺭ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻤﺴﺘﺨﺩﻤﺔ ﻓﻲ ﺍﻟﻌﻤﻠﻴﺎﺕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ.ﺃﻱ ﺃﻥ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻫﻲ ﻤﻌﻅﻤـﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﺔ ﺒﻴﻥ ﻤﺨﺭﺠﺎﺕ ﺍﻟﻨﺸﺎﻁ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻲ ﻭﻤﺩﺨﻼﺘﻪ، ﻭﻴﻤﻜﻥ ﺤﺴﺎﺏ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺒﻤﻌﺩﻻﺕ ﺭﻴﺎﻀﻴﺔ ﻤﺨﺘﻠﻔـﺔ)٥(

ﻭﻫﻲ ﺘﻌﻁﻰ ﻤﺅﺸﺭﺍﹰ ﻋﻥ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ.

## ٧٩٥١

**ﺍﻟﻤﺠﻠﺔ ﺍﻟﻤﺼﺭﻴﺔ ﻟﻼﻗﺘﺼﺎﺩ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ – ﺍﻟﺨﺎﻤﺱ ﻭﺍﻟﻌﺸﺭﻭﻥ – ﺍﻟﻌﺩﺩ ﺍﻟﺭﺍﺒﻊ – ﺩﻴﺴﻤﺒﺭ ٥١٠٢**

ﻭﻗﺩ ﺘﻡ ﺍﺴﺘﺨﺩﺍﻡ ﺍﻟﻤﻌﺎﺩﻟﺔ ﺍﻟﺘﺎﻟﻴﺔ ﻓﻲ ﺘﻘﺩﻴﺭ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ:

**ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ**

× ٠٠١(

ﺍﻟﻔﺭﻭﻕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﻔﺭﻭﻕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ + ﺘﻜﻠﻔﺔ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻭﺤﺩﺓ

ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ = ٠٠١ – )

ﻴﺘﻀﺢ ﻤﻥ ﺍﻟﺠﺩﻭل )٩( ﺃﻥ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﺒﻠﻐﺕ ﻓـﻲ ﺍﻟﻤﺘﻭﺴـﻁ ﻟﻠﻌﻴﻨـﺔ ﺤـﻭﺍﻟﻲ ٨,٥٦% ﺘﺭﺍﻭﺤﺕ ﺒﻴﻥ ﺤﺩ ﺃﻋﻠﻲ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ٦,٠٧% ﻭﺤﺩ ﺍﺩﻨﻲ ﻗﺩﺭ ﺒﺤـﻭﺍﻟﻲ ٢,٣٦%، ﺃﻤـﺎ ﺍﻟﻜﻔـﺎﺀﺓ ﺍﻟﺘـﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻠـﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻗﺩ ﻗﺩﺭﺕ ﺒﺤﻭﺍﻟﻲ ٤,٩٥% ﺒﺤﺩ ﺃﻋﻠﻲ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ٧,٦٦% ﻭﺤﺩ ﺍﺩﻨﻲ ﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ١,٧٥%، ﻤﻤـﺎ ﺴـﺒﻕ ﻴﻼﺤﻅ ﺃﻨﻪ ﺘﻭﺠﺩ ﻜﻔﺎﺀﺓ ﻓﻲ ﺍﺩﺍﺀ ﺍﻟﻌﻤﻠﻴﺎﺕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺃﻓﻀل ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻤﻘﺎﺭﻨﺔ ﺒﺈﺩﺍﺀ ﺍﻟﻌﻤﻠﻴﺎﺕ ﺍﻟﺘـﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻠـﺒﻥ

ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ، ﻭﻫﺫﺍ ﻤﺎ ﺘﺅﻜﺩﻩ ﻨﺘﺎﺌﺞ ﺘﺤﻠﻴل ﺍﻟﻬﻭﺍﻤﺵ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ.

## ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ:

**١ – ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ:**

ﻴﻭﻀﺢ ﺍﻟﺠﺩﻭل )٠١( ﺍﻷﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻟﻠﻤﺸﺎﻜل ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ

ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ،ﺤﻴﺙ ﺘﺤﺘل ﻤﺸﻜﻠﺔ ﺍﺭﺘﻔﺎﻉ ﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻷﻋﻼﻑ ﻭﺍﺭﺘﻔﺎﻉ ﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻷﺩﻭﻴﺔ ﺍﻟﺒﻴﻁﺭﻴﺔ ﻭﻋﺩﻡ ﺘﻭﺍﻓﺭﻫﺎ

ﺍﻟﻤﺭﺘﺒﺔ ﺍﻷﻭﻟﻲ ﻭﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ ﺒﻨﺴﺒﺔ ﹸﺘﻘﺩﺭ ﺒﺤﻭﺍﻟﻲ ٧,٦٩%، ٣,٨٥% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﻤﻔﺭﺩﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻋﻠﻰ

ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﺘﻠﻴﻬﺎ ﻓﻲ ﺍﻷﻫﻤﻴﺔ ﻤﺸﺎﻜل ﻜل ﻤﻥ ﺍﺭﺘﻔﺎﻉ ﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻥ، ﻗﻠﺔ ﺠﻭﺩﺓ ﺍﻟﻌﻠﻴﻘﺔ ﻭﺫﻟﻙ ﺒﻨﺴﺏﹴ ﺒﻠﻐﺕ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٣,٣٣%، ٠٣%، ٣,٨١%ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﻤﻔﺭﺩﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﺘﺄﺘﻲ ﻤﺸﻜﻠﺔ ﺤﺩﻭﺙ ﻅﺎﻫﺭﺓ

ﺍﻟﺘﻔﻭﻴﺕ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺭﺘﺒﺔ ﺍﻷﺨﻴﺭﺓ ﺤﻴﺙ ﻤﺜﻠﺕ ﻨﺤﻭ ٣,٨١% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﻤﻔﺭﺩﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ.

## ﺠﺩﻭل )٠١:( ﺍﻷﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻟﻠﻤﺸﺎﻜل ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ

**ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **%ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﻤﻔﺭﺩﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ** | **ﺍﻟﺘﻜﺭﺍﺭﺍﺕ** | **ﺍﻟﻤﺸﻜﻠﺔ** |
| ٧,٦٩ | ٨٥ | **ﺍﺭﺘﻔﺎﻉ ﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻷﻋﻼﻑ** |
| ٣,٨٥ | ٥٣ | **ﺍﺭﺘﻔﺎﻉ ﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻷﺩﻭﻴﺔ ﺍﻟﺒﻴﻁﺭﻴﺔ ﻭﻋﺩﻡ ﺘﻭﺍﻓﺭﻫﺎ** |
| ٣,٣٣ | ٠٢ | **ﺍﺭﺘﻔﺎﻉ ﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻥ** |
| ٠,٠٣ | ٨١ | **ﻗﻠﺔ ﺠﻭﺩﺓ ﺍﻟﻌﻠﻴﻘﺔ** |
| ٣,٨١ | ١١ | **ﺤﺩﻭﺙ ﻅﺎﻫﺭﺓ ﺍﻟﺘﻔﻭﻴﺕ** |
| **100** | **٠٦ \*** | **ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﻤﻔﺭﺩﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ** |
|  | **49.3** | **ﻜﺎ٢ ﺍﻟﻤﺤﺴﻭﺒﺔ** |

**\* ﻤﻌﻨﻭﻴﺔ ﺇﺤﺼﺎﺌﻴﺎﹰ ﻋﻨﺩ ﻤﺴﺘﻭﻯ .0.01**

**ﺍﻟﻤﺼﺩﺭ: ﺠﻤﻌﺕ ﻭﺤﺴﺒﺕ ﻤﻥ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻤﻴﺩﺍﻨﻴﺔ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢.**

ﻭﻤﻥ ﺨﻼل ﺍﺨﺘﺒﺎﺭ ﻜﺎ٢ ﻴﺘﺒﻴﻥ ﻤﻨﻪ ﻤﻌﻨﻭﻴﺔ ﺍﻟﻔﺭﻭﻕ ﺒﻴﻥ ﺍﻟﻤﺸﻜﻼﺕ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺃﻟﺒﺎﻥ

ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻟﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢ ﻤﻤﺎ ﻴﺸﻴﺭ ﺇﻟﻰ ﺃﻥ ﺠﻤﻴﻊ ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ

ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻴﺱ ﻟﻬﺎ ﻨﻔﺱ ﺍﻷﻭﻟﻭﻴﺔ ﻭﻻ ﺘﺘﺴﺎﻭﻯ ﻓﻲ ﺃﻫﻤﻴﺘﻪ ﺍﻟﺩﻯ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ. **ﻤﻘﺘﺭﺤﺎﺕ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻟﺤل ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻬﻬﻡ:**ﻴﻭﻀﺢ ﺠﺩﻭل)١١( ﺍﻷﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻟﻤﻘﺘﺭﺤﺎﺕ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻟﺤل

ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻬﻬﻡ، ﻭﻜﺎﻨﺕ ﺃﻫﻡ ﻫﺫﻩ ﺍﻟﻤﻘﺘﺭﺤﺎﺕ ﻫﻴﺩﻋﻡ ﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻻﻋﻼﻑ، ﺍﻨﺸﺎﺀ ﻤﺼﺎﻨﻊ ﺍﻋﻼﻑ

ﻗﺭﻴﺒﺔ ﻤﻥ ﺃﻤﺎﻜﻥ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ، ﺍﻟﺘﺎﻤﻴﻥ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ، ﺍﻨﺸﺎﺀ ﺠﻤﻌﻴﺎﺕ ﻟﻠﺜﺭﻭﺓ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻴﺔ، ﻤﺭﺍﻗﺒﺔ ﺍﻟﻤﺼﺎﻨﻊ ﻟﻨﺴﺒﺔ

ﺍﻟﺒﺭﻭﺘﻴﻥ ﻓﻲ ﺍﻟﻌﻠﻴﻘﺔ ﻭﺫﻟﻙ ﺒﻨﺴﺏﹴ ﺒﻠﻐﺕ ﻨﺤﻭ٠٦%، ٧,٦٥%، ٥٥%، ٧,١٤%، ٠٣% ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ.

**٢- ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ:** ﻴﻭﻀﺢ ﺍﻟﺠﺩﻭل ﺭﻗﻡ )٢١( ﺍﻷﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻟﻠﻤﺸﺎﻜل ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ، ﺤﻴﺙ ﺘﺤﺘل ﻤﺸﻜﻠﺔ ﻋﺩﻡ ﻭﺠﻭﺩ ﻤﺭﺍﻜﺯ ﺘﺠﻤﻴﻊ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﻤﺭﺘﺒﺔ ﺍﻷﻭﻟﻲ ﻭﺫﻟﻙ ﺒﺄﻫﻤﻴﺔ ﻨﺴﺒﻴﺔ ﺒﻠﻐﺕ ﻨﺤﻭ

٧,٦٨%، ﻴﻠﻴﻬﺎ ﻓﻲ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ ﺍﻟﺜﺎﻨﻲ ﻭﺍﻟﺜﺎﻟﺙ ﻜل ﻤﻥ ﺍﻟﺯﻴﺎﺩﺓ ﻓﻲ ﺴﻌﺭ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺃﻜﺒﺭ ﻤﻨﻬﺎ ﻓﻲ ﺤﺎﻟﺔ ﺍﻟﻠﺒﻥ

ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ، ﻗﻠﺔ ﺍﻟﻤﻌﻠﻭﻤﺎﺕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺒﺄﻫﻤﻴﺔ ﺒﻠﻐﺕ ﻋﻠﻲ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٣,٣٣%، ٣,٨١% ﻴﻠﻴﻬﺎ ﻓﻲ ﺍﻷﻫﻤﻴﺔ

## ٨٩٥١

%٨,٣

٥١%،

## ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ

ﻤﺸﺎﻜل ﺍﻟﺒﻌﺩ ﻋﻥ ﺍﻤﺎﻜﻥ ﺍﻟﺘﺼﻨﻴﻊ، ﻋﺩﻡ ﺘﻭﻓﺭ ﻭﺤﺩﺍﺕ ﺘﺼﻨﻴﻊ ﻤﻨﺯﻟﻲ ﻭﺫﻟﻙ ﺒﻨﺴﺏﹴ ﺒﻠﻐﺕ ﺤﻭﺍﻟﻲ

ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﻤﻔﺭﺩﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ.

## ﺠﺩﻭل )١١:( ﺍﻷﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻟﻤﻘﺘﺭﺤﺎﺕ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻷﻟﺒﺎﻥ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻟﺤل ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ

**ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻬﻬﻡ.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﻤﻔﺭﺩﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ** | **ﺍﻟﺘﻜﺭﺍﺭﺍﺕ** | **ﺍﻟﻤﻘﺘﺭﺡ** |
| ٠,٠٦ | ٦٣ | **ﺩﻋﻡ ﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻻﻋﻼﻑ** |
| ٧,٦٥ | ٤٣ | **ﺍﻨﺸﺎﺀ ﻤﺼﺎﻨﻊ ﺍﻋﻼﻑ ﻗﺭﻴﺒﺔ ﻤﻥ ﺃﻤﺎﻜﻥ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ** |
| ٠,٥٥ | ٣٣ | **ﺍﻟﺘﺎﻤﻴﻥ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ** |
| ٧,١٤ | ٥٢ | **ﺍﻨﺸﺎﺀ ﺠﻤﻌﻴﺎﺕ ﻟﻠﺜﺭﻭﺓ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻴﺔ** |
| ٠,٠٣ | ٨١ | **ﻤﺭﺍﻗﺒﺔ ﺍﻟﻤﺼﺎﻨﻊ ﻟﻨﺴﺒﺔ ﺍﻟﺒﺭﻭﺘﻴﻥ ﻓﻲ ﺍﻟﻌﻠﻴﻘﺔ** |
| ٠٠١ | ٠٦ | **ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﻤﻔﺭﺩﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ** |

**ﺍﻟﻤﺼﺩﺭ: ﺠﻤﻌﺕ ﻭﺤﺴﺒﺕ ﻤﻥ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻤﻴﺩﺍﻨﻴﺔ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢. ﺠﺩﻭل )٢١:( ﺍﻷﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻟﻠﻤﺸﺎﻜل ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ**

## ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﻤﻔﺭﺩﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ** | **ﺍﻟﺘﻜﺭﺍﺭﺍﺕ** | **ﺍﻟﻤﺸﻜﻠﺔ** |
| 86.7 | 52 | **ﻋﺩﻡ ﻭﺠﻭﺩ ﻤﺭﺍﻜﺯ ﻟﻠﺘﺠﻤﻴﻊ** |
| 33.3 | 20 | **ﺍﻟﺯﻴﺎﺩﺓ ﻓﻲ ﺴﻌﺭ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺃﻜﺒﺭ ﻤﻨﻬﺎ ﻓﻲ ﺤﺎﻟﺔ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ** |
| 18.3 | 11 | **ﻗﻠﺔ ﺍﻟﻤﻌﻠﻭﻤﺎﺕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ** |
| 15.0 | 9 | **ﺍﻟﺒﻌﺩ ﻋﻥ ﺃﻤﺎﻜﻥ ﺍﻟﺘﺼﻨﻴﻊ** |
| 8.3 | 5 | **ﻋﺩﻡ ﺘﻭﺍﻓﺭ ﻭﺤﺩﺍﺕ ﺘﺼﻨﻴﻊ ﻤﻨﺯﻟﻲ** |
| **\*** 60 | | **ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﻤﻔﺭﺩﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ** |
| **٧,٤٧** | | **ﻜﺎ٢ ﺍﻟﻤﺤﺴﻭﺒﺔ** |

**ﺍﻟﻤﺼﺩﺭ: ﺠﻤﻌﺕ ﻭﺤﺴﺒﺕ ﻤﻥ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻤﻴﺩﺍﻨﻴﺔ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢.**

ﻭﻤﻥ ﺨﻼل ﺍﺨﺘﺒﺎﺭ ﻜﺎ٢ ﻴﺘﺒﻴﻥ ﻤﻨﻪ ﻤﻌﻨﻭﻴﺔ ﺍﻟﻔﺭﻭﻕ ﺒﻴﻥ ﺍﻟﻤﺸﻜﻼﺕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺃﻟﺒﺎﻥ

ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻟﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢ ﻤﻤﺎ ﻴﺸﻴﺭ ﺇﻟﻰ ﺃﻥ ﺠﻤﻴﻊ ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ

ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻴﺱ ﻟﻬﺎ ﻨﻔﺱ ﺍﻷﻭﻟﻭﻴﺔ ﻭﻻ ﺘﺘﺴﺎﻭﻯ ﻓﻲ ﺃﻫﻤﻴﺘﻪ ﺍﻟﺩﻯ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ.

## ﻤﻘﺘﺭﺤﺎﺕ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻟﺤل ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻬﻬﻡ:

ﺘﺸﻴﺭ ﺒﻴﺎﻨﺎﺕ ﺠﺩﻭل )٣١( ﺇﻟﻲ ﺍﻷﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻟﻤﻘﺘﺭﺤﺎﺕ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻟﺤل ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻬﻬﻡ، ﻭﻜﺎﻨﺕ ﺃﻫﻡ ﻫﺫﻩ ﺍﻟﻤﻘﺘﺭﺤﺎﺕ ﻫﻲ ﺍﻨﺸﺎﺀ ﻤﺭﺍﻜﺯ ﻟﺘﺠﻤﻴﻊ ﺍﻷﻟﺒﺎﻥ ﻭﺫﻟﻙ ﺒﺄﻫﻤﻴﺔ

ﻨﺴﺒﻴﺔ ﺒﻠﻐﺕ ﻨﺤﻭ ٠٧%، ﺠﺎﺀ ﻜل ﻤﻥ ﺘﺤﺩﻴﺩ ﺍﻟﺴﻌﺭ ﻋﻠﻲ ﺍﺴﺎﺱ ﻨﺴﺒﺔ ﺍﻟﺩﻫﻥ، ﺘﻭﻓﻴﺭ ﺍﻟﻤﻌﻠﻭﻤﺎﺕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻓﻲ

ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ ﺍﻟﺘﺎﻟﻲ ﺒﻨﺴﺏ ﺒﻠﻐﺕ ﻋﻠﻲ ﺍﻟﺘﻭﺍﻟﻲ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٣,٣٢%، ٣,٨١% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﻤﻔﺭﺩﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ،

ﺜﻡ ﺍﻟﺘﺩﺨل ﺍﻟﺤﻜﻭﻤﻲ ﻟﺘﺤﻘﻴﻕ ﺍﻻﺴﺘﻘﺭﺍﺭ ﻓﻲ ﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻷﻟﺒﺎﻥ ﻓﻲ ﺍﻟﺴﻭﻕ ﺍﻟﻤﺤﻠﻲ، ﺍﻨﺸﺎﺀ ﻤﺼﺎﻨﻊ ﺍﻷﻟﺒﺎﻥ ﻓﻲ ﻤﻨﺎﻁﻕ

٧,٦١%،

ﺒﺄﻫﻤﻴﺔ ﻨﺴﺒﻴﺔ ﺒﻠﻐﺕ ﻋﻠﻲ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ ﺤﻭﺍﻟﻲ

ﻗﺭﻴﺒﺔ ﻤﻥ ﺍﻤﺎﻜﻥ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ، ﺘﻭﻓﻴﺭ ﻭﺤﺩﺍﺕ ﺘﺼﻨﻴﻊ ﻤﻨﺯﻟﻲ

٥١%، ٥% ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﻤﻔﺭﺩﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ.

## ﺠﺩﻭل )٣١:( ﺍﻷﻫﻤﻴﺔ ﺍﻟﻨﺴﺒﻴﺔ ﻟﻤﻘﺘﺭﺤﺎﺕ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻻﻟﺒﺎﻥ ﺒﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻟﺤل ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻬﻬﻡ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ﻋﺩﺩ % ﻤﻥ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺭﺍﺴﺔ**  **ﻤﻔﺭﺩﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩ** | **ﺍﻟﺘﻜﺭﺍﺭﺍﺕ** | **ﺍﻟﻤﻘﺘﺭﺡ** |
| 70.0 | 42 | **ﺍﻨﺸﺎﺀ ﻤﺭﺍﻜﺯ ﻟﺘﺠﻤﻴﻊ ﺍﻻﻟﺒﺎﻥ** |
| 23.3 | 14 | **ﺘﺤﺩﻴﺩ ﺍﻟﺴﻌﺭ ﻋﻠﺱ ﺍﺴﺎﺱ ﻨﺴﺒﺔ ﺍﻟﺩﻫﻥ** |
| 18.3 | 11 | **ﺘﻭﻓﻴﺭ ﺍﻟﻤﻌﻠﻭﻤﺎﺕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ** |
| 16.7 | 10 | **ﺘﺩﺨل ﺍﻟﺤﻜﻭﻤﺔ ﻓﻲ ﺘﺤﻘﻴﻕ ﺍﺴﺘﻘﺭﺍﺭ ﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻻﻟﺒﺎﻥ ﻓﻲ ﺍﻟﺴﻭﻕ ﺍﻟﻤﺤﻠﻲ** |
| 15.0 | 9 | **ﺍﻨﺸﺎﺀ ﻤﺼﺎﻨﻊ ﻟﻸﻟﺒﺎﻥ ﻗﺭﻴﺒﺔ ﻤﻥ ﻤﻨﺎﻁﻕ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ** |
| 5.0 | 3 | **ﺘﻭﻓﻴﺭ ﻭﺤﺩﺍﺕ ﺘﺼﻨﻴﻊ ﻤﻨﺯﻟﻲ** |
| **٠٦** | | **ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺩﺩ ﻤﻔﺭﺩﺍﺕ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ** |

**ﺍﻟﻤﺼﺩﺭ: ﺠﻤﻌﺕ ﻭﺤﺴﺒﺕ ﻤﻥ ﻋﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻤﻴﺩﺍﻨﻴﺔ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﻤﻭﺴﻡ ٤١٠٢/٥١٠٢.**

## ﺍﻟﻤﺠﻠﺔ ﺍﻟﻤﺼﺭﻴﺔ ﻟﻼﻗﺘﺼﺎﺩ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ – ﺍﻟﺨﺎﻤﺱ ﻭﺍﻟﻌﺸﺭﻭﻥ – ﺍﻟﻌﺩﺩ ﺍﻟﺭﺍﺒﻊ – ﺩﻴﺴﻤﺒﺭ ٥١٠٢ ٩٩٥١

**ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ**

**ﺍﻟﻤﻠﺨﺹ ﻭﺃﻫﻡ ﺍﻟﺘﻭﺼﻴﺎﺕ:**

ﻴﻌﺩ ﻨﺸﺎﻁ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻻﻟﺒﺎﻥ ﺃﺤﺩ ﺃﻫﻡ ﺍﻟﺩﻋﺎﺌﻡ ﺍﻟﺘﻲ ﻴﻘﻭﻡ ﻋﻠﻴﻬﺎ ﻗﻁﺎﻉ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻲ ﻓﻲ ﻤﺼﺭ ﺇﺫ ﻴﻘﺎﻡ ﻋﻠﻰ ﻫﺫﺍ

ﺍﻟﻨﺸﺎﻁ ﻋﺩﻴﺩ ﻤﻥ ﺍﻟﺼﻨﺎﻋﺎﺕ ﺍﻟﻐﺫﺍﺌﻴﺔ ﺍﻟﻬﺎﻤﺔ. ﻭﺘﺘﻤﺜل ﻤﺸﻜﻠﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻓﻲ ﺍﻹﺠﺎﺒﺔ ﻋﻠﻰ ﻤﺎ ﻤﺩﻯ ﻜﻔﺎﺀﺓ ﻤﺯﺍﺭﻉ

ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻓﻲ ﻤﺼﺭ؟ ﻤﺎ ﻫﻲ ﺃﻫﻡ ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﺍﻷﻟﺒﺎﻥ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺯﺍﺭﻉ

ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻭﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁﺔ؟، ﻭﻗﺩ ﺍﺴﺘﻬﺩﻓﺕ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻗﻴﺎﺱ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻭﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ

ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻟﻌﻴﻨﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ.

ﻭﻗﺩ ﺘﺒﻴﻥ ﻤﻥ ﻨﺘﺎﺌﺞ ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﺎﻟﻌﻴﻨﺔ ﻤﺎ ﻴﻠﻲ:

- ﺃﻥ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻓﺘﺭﺓ ﺍﻟﺤﻠﻴﺏ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ 243، 241 ﻴﻭﻤﺎ ﻟﻠﺠﺎﻤﻭﺱ ﻭﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﺒﻠﻎ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺇﻨﺘـﺎﺝ

ﺍﻟﻠﺒﻥ ﻟﻠﺭﺃﺱ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٦,٧، ٨,٦ ﻜﺠﻡ/ﻴﻭﻡ ﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻭﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ. - ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﻋﺎﺌﺩ ﺍﻟﺭﺃﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ٢١، ٧,٨ﺃﻟﻑ ﺠﻨﻴﻪ ﻟﻠﺠﺎﻤﻭﺱ ﻭﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ. ﻭﺒﻠﻎ ﺍﻟﻬـﺎﻤﺵ

ﺍﻟﺤﺩﻱ ﻟﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ ﻤﻥ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٩٩,٣، ٨٤,٢ ﺠﻨﻴﻪ ﻟﻠﺠﺎﻤﻭﺱ ﻭﺍﻷﺒﻘﺎﺭﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ. ﻭﻤﻥ ﻨﺴﺒﺔ ﺍﻹﻴﺭﺍﺩﺍﺕ

ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ ﺇﻟﻰ ﺍﻟﺘﻜﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ ﺘﺒﻴﻥ ﺃﻥ ﺍﻟﺠﻨﻴﻪ ﺍﻟﻤﻨﻔﻕ ﻹﻨﺘﺎﺝ ﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ ﻤﻥ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻭﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻴﻌﻁﻲ ﺇﻴـﺭﺍﺩ ﻜﻠﻲ ﻴﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ٧٤,٢، ٧٧,١ ﺠﻨﻴﻪ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﻜﺎﻨﺕ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ )ﺃﻗل ﻤﻥ ٥٢ ﺭﺃﺱ( ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ

ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻫﻲ ﺍﻷﻜﺜﺭ ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻟﻬﺫﺍ ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ ﺒﻴﻨﻤﺎ ﻜﺎﻨﺕ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ )٥٢-ﺃﻗل ﻤـﻥ ٠٥ ﺭﺃﺱ( ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻫﻲ ﺍﻷﻜﺜﺭ ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ. ﻭﻤﻥ ﻨﺴﺒﺔ ﺍﻹﻴﺭﺍﺩﺍﺕ ﺍﻟﻜﻠﻴﺔ ﺇﻟﻰ ﺍﻟﺘﻜـﺎﻟﻴﻑ ﺍﻟﻤﺘﻐﻴـﺭﺓ ﺘﺒﻴﻥ ﺃﻥ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻷﻭﻟﻰ ﻓﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻭﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻫﻲ ﺍﻷﻜﺜﺭ ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻟﻬـﺫﺍ ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ. ﻭﺒﻠﻎ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺘﻜﻠﻔﺔ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ ﻤﻥ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٢٦,٢، ٣ ﺠﻨﻴﻪ ﻟﻠﺠﺎﻤﻭﺱ ﻭﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻋﻠـﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ. ﻭﻴﺘﺒﻴﻥ ﻤﻥ ﻗﻴﻤﺔ ﺼﺎﻓﻲ ﻋﺎﺌﺩ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ ﺃﻥ ﺍﻟﺴﻌﺔ ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﺍﻷﻭﻟـﻰ ﻟﻤـﺯﺍﺭﻉ ﺇﻨﺘـﺎﺝ ﺍﻟﺒـﺎﻥ

ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﻭﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻫﻲ ﺍﻷﻜﺜﺭ ﻜﻔﺎﺀﺓﹰ ﻁﺒﻘﺎﹰ ﻟﻬﺫﺍ ﺍﻟﻤﻌﻴﺎﺭ ﻭﺍﻟﺫﻱ ﺒﻠﻎ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٧٨,٣، ٢٤,٢ ﺠﻨﻴﻪ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴـﺏ. ﻭﻤﻥ ﺍﺭﺒﺤﻴﺔ ﺍﻟﺠﻨﻴﺔ ﺍﻟﻤﻨﻔﻕ ﻋﻠﻰ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ ﻟﺒﻥ ﻴﺘﺒﻴﻥ ﺃﻥ ﺍﻟﺠﻨﻴﻪ ﺍﻟﻤﻨﻔﻕ ﻋﻠﻰ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻜﻴﻠﻭﺠﺭﺍﻡ ﻤـﻥ ﺍﻟﻠـﺒﻥ

ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﻭﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻴﺤﻘﻕ ﻋﺎﺌﺩﺍﹰ ﺇﺠﻤﺎﻟﻴﺎﹰ ﺇﻀﺎﻓﻴﺎﹰ ﻴﺒﻠﻎ ﻨﺤﻭ ٧٤,١، ٧٧,٠ﺠﻨﻴﻪﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ.

- ﺒﻠﻎ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﺍﻟﺴﻌﺭ ﺍﻟﻤﺯﺭﻋﻲ ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٣,٣، ٦,٤ ﺠﻨﻴﻪ/ﻜﺠﻡ، ﻭﻜل ﻤﻥ ﺴﻌﺭ ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ

ﻭﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻗﺩﺭ ﺒﺤﻭﺍﻟﻲ ٨,٣، ٨,٤ ﺠﻨﻴﻪ/ﻜﺠﻡ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻭﻜل ﻤﻥ ﺴﻌﺭ ﺍﻟﺠﻤﻠﺔ ﻭﺍﻟﺘﺠﺯﺌﺔ ﻟﻠﺒﻥ

ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ٢,٥، ٧,٦ ﺠﻨﻴﻪ/ﻜﺠﻡ ﻋﻠﻲ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ، ﻜﺫﻟﻙ ﺍﺘﻀﺢ ﺃﻥ ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﻤﻥ ﺠﻨﻴﻪ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ ﻟﻠﺒﻥ

ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺒﻠﻎ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ ﻨﺤﻭ ٧,٧٦%، ١,٩٦%، ﻭﻗﺩ ﺒﻠﻎ ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻭﺴﻁﺎﺀ ﻟﻜل ﻤﻥ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ

ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٣,٢٣%، ٩,٠٣% ﻤﻥ ﺠﻨﻴﻪ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ، ﻜﻤﺎ ﺃﻨﻪ ﺘﻭﺠﺩ ﻜﻔﺎﺀﺓ ﻓﻲ ﺍﺩﺍﺀ ﺍﻟﻌﻤﻠﻴﺎﺕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ

ﺍﻓﻀل ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻤﻘﺎﺭﻨﺔ ﺒﺈﺩﺍﺀ ﺍﻟﻌﻤﻠﻴﺎﺕ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ، ﺤﻴﺙ ﺃﻥ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ

ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺒﻠﻐﺕ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺘﻭﺴﻁ ﻟﻠﻌﻴﻨﺔ ﻋﻠﻲ ﺍﻟﺘﺭﺘﻴﺏ ﺤﻭﺍﻟﻲ ٨,٥٦% ٤,٩٥.% ﻭﻤﻥ ﺨﻼل ﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﺒﻌﻴﻨـﺔ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴـﺔ ﺘﺒﻴﻥ ﺃﻥ ﻤﺸﻜﻠﺘﻲ ﺍﺭﺘﻔﺎﻉ ﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻻﻋﻼﻑ ﻭﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻻﺩﻭﻴﺔ ﺍﻟﺒﻴﻁﺭﻴﺔ ﻤﻊ ﻋﺩﻡ ﺘﻭﺍﻓﺭﻫﺎ ﻤﻥ ﺃﻫﻡ ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻹﻨﺘﺎﺠﻴـﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ، ﻭﻟﺫﻟﻙ ﻜﺎﻨﺕ ﺃﻫﻡ ﺍﻟﻤﻘﺘﺭﺤﺎﺕ ﺍﻟﻤﻘﺩﻤﺔ ﻤﻥ ﺍﻟﻤﻨﺘﺠـﻴﻥ ﻫـﻲ ﺩﻋﻡ ﺃﺴﻌﺎﺭ ﺍﻻﻋﻼﻑ ﻭﺍﻨﺸﺎﺀ ﻤﺼﺎﻨﻊ ﺍﻋﻼﻑ ﻗﺭﻴﺒﺔ ﻤﻥ ﺃﻤﺎﻜﻥ ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﻭﺍﻟﺘﺎﻤﻴﻥ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ، ﻭﻜﺎﻨﺕ ﻤـﺸﻜﻠﺘﻲ ﻋﺩﻡ ﻭﺠﻭﺩ ﻤﺭﺍﻜﺯ ﻟﻠﺘﺠﻤﻴﻊ ﻭﺴﻌﺭ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺴﻲ ﺃﻜﺒﺭ ﻤﻨﻬﺎ ﻓﻲ ﺤﺎﻟﺔ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺒﻘﺭﻱ ﻤﻥ ﺃﻫﻡ ﺍﻟﻤﺸﺎﻜل ﺍﻟﺘـﺴﻭﻴﻘﻴﺔ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﻭﺍﺠﻪ ﻤﻨﺘﺠﻲ ﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ، ﻭﻟﺫﻟﻙ ﻜﺎﻨﺕ ﺃﻫﻡ ﺍﻟﻤﻘﺘﺭﺤﺎﺕ ﺍﻟﻤﻘﺩﻤﺔ ﻤﻥ ﺍﻟﻤﻨﺘﺠـﻴﻥ ﻫـﻲ

ﺍﻨﺸﺎﺀ ﻤﺭﺍﻜﺯ ﻟﺘﺠﻤﻴﻊ ﺍﻻﻟﺒﺎﻥ ﻭﺘﺤﺩﻴﺩ ﺍﻟﺴﻌﺭ ﻋﻠﺱ ﺍﺴﺎﺱ ﻨﺴﺒﺔ ﺍﻟﺩﻫﻥ.

## ﻭﻤﻥ ﺨﻼل ﻨﺘﺎﺌﺞ ﺍﻟﺩﺭﺍﺴﺔ ﻓﺈﻨﻪ ﻴﻭﺼﻲ ﺒﻤﺎ ﻴﻠﻲ:

 ﺍﻫﺘﻤﺎﻡ ﻭﺯﺍﺭﺓ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﺔ ﺒﺩﻋﻡ ﺼﻐﺎﺭ ﻤﻨﺘﺠﻴﻴﻥ ﺍﻻﻟﺒﺎﻥ )ﺍﻗل ﻤﻥ ٥٢ ﺭﺃﺱ( ﻟﻸﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﺤﻴﺙ

ﺃﻨﻬﺎ ﺫﺍﺕ ﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻨﺘﺎﺠﻴﺔ ﻭﺍﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻋﺎﻟﻴﺔ، ﻭﻴﻤﻜﻥ ﺍﻥ ﻴﻤﺜل ﻫﺫﺍ ﺍﻟﺩﻋﻡ ﻓـﻲ ﺼـﻭﺭﺓ ﺇﺠـﺭﺍﺀ ﺍﻟﺘﺤـﺼﻴﻨﺎﺕ

ﺍﻟﺩﻭﺭﻴﺔ ﻀﺩ ﺍﻷﻤﺭﺍﺽ ﻤﺠﺎﻨﺎﹰ.

 ﺍﻻﻫﺘﻤﺎﻡ ﺒﻨﺸﺭ ﺍﺴﻠﻭﺏ ﺍﻻﻨﺫﺍﺭ ﺍﻟﻤﺒﻜﺭ ﻻﻨﺘﺸﺎﺭ ﺍﻻﻤﺭﺽ ﺍﻟﻭﺒﺎﺌﻴﺔ ﺍﻟﺨﺎﺼﺔ ﺒﺎﻻﺒﻘـﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠـﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺨـﻼﺏ

## ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ٠٠٦١

ﺨﺎﺼﺔ ﻓﻲ ﺍﻟﻤﺤﺎﻓﻅﺎﺕ ﺍﻟﺘﻲ ﺘﺘﺭﻜﺯ ﺒﻬﺎ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻓﻲ ﻤﺼﺭ.

 ﺭﻓﻊ ﺍﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺍﻟﺘﺩﺭﻴﺒﻴﺔ ﻟﻠﻤﺭﺸﺩﻴﻥ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻴﻥ ﻓﻲ ﻤﺠﺎل ﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻲ ﻭﺨﺎﺼﺔ ﻨﺸﺎﻁ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﺍﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸـﻴﺔ

ﺒﻤﺎ ﻴﺘﻴﺢ ﻨﺸﺭ ﺍﻟﺤﺯﻡ ﺍﻟﻐﺫﺍﺌﻴﺔ ﺍﻟﻤﺴﺘﺤﺩﺜﺔ ﻟﻠﺤﻴﻭﺍﻨﺎﺕ ﻤﻨﺨﻔﻀﺔ ﺍﻟﺘﻜﻠﻔﺔ ﻭﺒﻤﺎ ﻴﺤﻘﻕ ﺍﻋﻼ ﻜﻔﺎﺀﺓ ﻟﺘﺤﻭﻴل.

 ﺍﻨﺸﺎﺀ ﻤﺭﺍﻜﺯ ﻟﺘﺠﻤﻴﻊ ﺍﻻﻟﺒﺎﻥ ﺒﻤﻨﻁﻘﺔ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ﺤﺘﻲ ﺘﺴﺎﻋﺩ ﻋﻠﻲ ﺘﻘﻠﻴل ﻨﺼﻴﺏ ﺍﻟﻭﺴﻁﺎﺀ ﺤﻴﺙ ﺇﻨﻪ ﻴﺼل ﺇﻟﻲ

ﺍﻜﺜﺭ ﻤﻥ ٠٣% ﻤﻥ ﺴﻌﺭ ﺍﻟﻤﺴﺘﻬﻠﻙ.

 ﺘﻭﻓﻴﺭ ﻭﺤﺩﺍﺕ ﺘﺼﻨﻴﻊ ﻤﻨﺯﻟﻲ ﻟﻤﺭﺒﻲ ﻤﺎﺸﻴﺔ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭ ﺤﺘﻲ ﻴﻤﻜﻥ ﺯﻴﺎﺩﺓ ﺍﻟﻘﻴﻤﺔ ﺍﻟﻤﻀﺎﻓﺔ ﻭﺯﻴﺎﺩﺓ ﺩﺨـﻭل

ﺍﻟﻤﺭﺒﻴﻥ، ﺒﺎﻷﻀﺎﻓﺔ ﺇﻟﻲ ﺯﻴﺎﺩﺓ ﺩﻭﺭ ﺍﻹﺭﺸﺎﺩ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻲ.

## ﺍﻟﻤﺭﺍﺠﻊ:

١. ﺃﺤﻤﺩ ﺍﺤﻤﺩ ﺠﻭﻴﻠﻰ )ﺩﻜﺘﻭﺭ(، "ﻤﺒﺎﺩﺉ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻕ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ"،ﺍﻟﻁﺒﻌﺔ ﺍﻟﺜﺎﻨﻴﺔ، ﺩﺍﺭ ﺍﻟﻬﻨﺎ،٢٧٩١.

،(www.capmas.gov.eg)

٢. ﺍﻟﺠﻬﺎﺯ ﺍﻟﻤﺭﻜﺯﻱ ﻟﻠﺘﻌﺒﺌﺔ ﺍﻟﻌﺎﻤﺔ ﻭﺍﻹﺤﺼﺎﺀ، ﺸﺒﻜﺔ ﺍﻟﻤﻌﻠﻭﻤﺎﺕ ﺍﻟﺩﻭﻟﻴﺔ

"ﺍﻹﺤﺼﺎﺀﺍﺕ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻴﺔ"، ١١٠٢.

٣. ﺤﺴﻥ ﻤﺤﻤﻭﺩ ﺒﻴﻭﻤﻲ ﺴﻤﻭﺭ )ﺩﻜﺘﻭﺭ(،"ﺩﺭﺍﺴﺔ ﺍﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ ﻭﻓﻨﻴﺔ ﻷﺜﺭ ﺍﺴﺘﺨﺩﺍﻡ ﺒﻌﺽ ﺍﻟﺤﺯﻡ ﺍﻟﻐﺫﺍﺌﻴﺔ ﻓﻲ ﻋﻠﻴﻘﺔ

ﺤﻴﻭﺍﻨﺎﺕ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺒﻤﺤﺎﻓﻅﺔ ﺍﻟﺒﺤﻴﺭﺓ"، ﺍﻟﻤﺅﺘﻤﺭ ﺍﻟﺨﺎﻤﺱ ﻋﺸﺭ ﻟﻼﻗﺘﺼﺎﺩﻴﻴﻥ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻴﻴﻥ، ﺍﻟﺜﺭﻭﺓ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻴﺔ ﻓﻲ

ﺇﻁﺎﺭ ﺍﻟﺘﻨﻤﻴﺔ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻴﺔ ﺍﻟﻤﺼﺭﻴﺔ، ٧١-٨١ ﺃﻜﺘﻭﺒﺭ ٧٠٠٢.

٤. ﺴﻠﻤﻰ ﺼﻼﺡ ﺍﻟﺩﻴﻥ ﻋﺒﺩ ﺍﻟﻤﻌﺒﻭﺩ، "ﺍﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺎﺕ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺍﻷﻟﺒﺎﻥ ﻓﻰ ﻤﺤﺎﻓﻅﺔ ﺍﻹﺴﻤﺎﻋﻴﻠﻴﺔ"، ﺭﺴﺎﻟﺔ

ﺩﻜﺘﻭﺭﺍﻩ، ﻗﺴﻡ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩ ﻭﺍﻹﺭﺸﺎﺩ ﻭﺍﻟﻤﺠﺘﻤﻊ ﺍﻟﺭﻴﻔﻲ -ﻜﻠﻴﺔ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﺔ-ﺠﺎﻤﻌﺔ ﻗﻨﺎﺓ ﺍﻟﺴﻭﻴﺱ، ٨٠٠٢.

٥. ﻤﺤﻤﺩ ﻋﺒﺩ ﺍﻟﺼﺎﺩﻕ ﺍﻟﺴﻨﺘﺭﻴﺴﻰ، ﻭﺁﺨﺭﻭﻥ )ﺩﻜﺎﺘﺭﺓ(، "ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻕ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ ﻤﻔﺎﻫﻴﻤﻪ ﻭﺃﺩﺍﺌﻪ"، ﻗﺴﻡ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩ

ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ، ﻜﻠﻴﺔ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﺔ، ﺠﺎﻤﻌﺔ ﻋﻴﻥ ﺸﻤﺱ، ٢٠٠٢.

٦. ﻭﺯﺍﺭﺓ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﺔ ﻭﺍﺴﺘﺼﻼﺡ ﺍﻷﺭﺍﻀﻲ، ﻗﻁﺎﻉ ﺍﻟﺸﺌﻭﻥ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ، "ﻨﺸﺭﺓ ﺍﻟﻤﻴﺯﺍﻥ ﺍﻟﻐﺫﺍﺌﻲ"، ﺍﻋﺩﺍﺩ ﻤﺨﺘﻠﻔﺔ.
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## ﺍﻟﻤﺠﻠﺔ ﺍﻟﻤﺼﺭﻴﺔ ﻟﻼﻗﺘﺼﺎﺩ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻲ – ﺍﻟﺨﺎﻤﺱ ﻭﺍﻟﻌﺸﺭﻭﻥ – ﺍﻟﻌﺩﺩ ﺍﻟﺭﺍﺒﻊ – ﺩﻴﺴﻤﺒﺭ ٥١٠٢ ١٠٦١

**ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ**

**ﺍﻟﻤﻼﺤﻕ**

## ﺠﺩﻭل )١:( ﺘﻁﻭﺭ ﺃﻋﺩﺍﺩ ﺍﻷﺒﻘﺎﺭ ﻭﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ ﺍﻟﺤﻼﺏ ﻭﺍﻹﻨﺘﺎﺝ ﻭﺍﻟﻤﺘﺎﺡ ﻟﻼﺴﺘﻬﻼﻙ ﻭﺍﻻﻜﺘﻔﺎﺀ ﺍﻟﺫﺍﺘﻲ ﻤﻥ ﺍﻟﺒﺎﻥ

**ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻓﻲ ﻤﺼﺭ ﺨﻼل ﺍﻟﻔﺘﺭﺓ )٠٠٠٢-٣١٠٢.(**

**ﻋﺩﺩ ﺍﻟﺭﺅﻭﺱ ﺒﺎﻟﺠﻤﻬﻭﺭﻴﺔ ﺒﺎﻷﻟﻑ ﺭﺍﺱ ﺇﺠﻤﺎﻟﻲ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﺒﻘﺎﺭ ﻭﺃﻟﺒﺎﻥ ﺠﺎﻤﻭﺱ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | |  | | **ﺍﻟﺴﻨﻭﺍﺕ** |
| **ﺍ ﻤﺘﻭﺴﻁ ﻨﺼﻴﺏ(**  **ﻟﻔﺭﺩ )ﻜﺠﻡ/ﺴﻨﺔ**  ٩,٣٦ | **ﺍﻻﻜﺘﻔﺎﺀ**  **ﺍﻟﺫﺍﺘﻲ %**  ٥,٦٧ | **)ﺃﺍﻟﻔﺠﻭﺓ (**  **ﻟﻑ ﻁﻥ** | **ﺍﻻﺴﺘﻬﻼﻙ**  **)ﺃﻟﻑ ﻁﻥ(**  ٣٤٨٤ | **)ﺃﺍﻹﻨﺘﺎﺝ (**  **ﻟﻑ ﻁﻥ** | **ﺍﻟﺠﺎﻤﻭﺱ** | **ﺍﺒﻘﺎﺭ** |
| ٢,٥٦ | ٦,٥٧ | 1139 | ٥٦٠٥ | 3704 | 1966 | 1932 | **٠٠٠٢**  **١٠٠٢** |
| ٥,٦٦ | ٩,٧٧ | 1234 | ٣٤٢٥ | 3831 | 2053 | 2047 | **٢٠٠٢** |
| ٩,٧٦ | ٦,٩٧ | 1159 | ٥٦٤٦ | 4084 | 2145 | 2176 | **٣٠٠٢** |
| ٣,٩٦ | ٦,١٩ | 1317 | ٥٧٢٥ | 5148 | 2156 | 2254 | **٤٠٠٢** |
| ٧,٠٧ | ٧,٨٧ | 443 | ٨٣٤٦ | 4832 | 2194 | 2330 | **٥٠٠٢** |
| ٢,٢٧ | ٣,٩٨ | 1369 | ٥٧٢٦ | 5069 | 2210 | 2383 | **٦٠٠٢** |
| ٢,٥٧ | ٢,٩٨ | 673 |  | 5602 | 2237 | 2451 | **٧٠٠٢** |
| ٦,٣٧ | ٦,٨٨ | 710 | 6576 | 5866 | 2341 | 2432 | **٨٠٠٢** |
|  | ١,٢٩ | 751 | 6572 | 5821 | 2265 | 2475 | **٩٠٠٢** |
| 75.2 | ٥,٣٩ | 469 | 5969 | 5500 | 2105 | 2346 | **٠١٠٢** |
| 76.8 | ٤,١٩ | 395 | 6043 | 5648 | 2068 | 2390 | **١١٠٢** |
| 78.7 | ٠,٣٩ | 533 | 6208 | 5675 | 2193 | 2443 | **٢١٠٢** |
| 80.4 | ٧,١٩ | 429 | 6116 | 5687 | 2232 | 2484 | **٣١٠٢** |
| 85.2 |  | 492 | 5923 | 5431 | 2185 | 2474 |  |

**ﺍﻟﻤﺼﺩﺭ: ﺠﻤﻌﺕ ﻭﺤﺴﺒﺕ ﻤﻥ:**

**- ﻭﺯﺍﺭﺓ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﺔ ﻭﺍﺴﺘﺼﻼﺡ ﺍﻷﺭﺍﻀﻲ، ﻗﻁﺎﻉ ﺍﻟﺸﺌﻭﻥ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ، ﻨﺸﺭﺓ ﺇﺤﺼﺎﺀﺍﺕ ﺍﻟﺜﺭﻭﺓ ﺍﻟﺤﻴﻭﺍﻨﻴﺔ، ﺃﻋﺩﺍﺩ ﻤﺨﺘﻠﻔﺔ.**

**- ﻭﺯﺍﺭﺓ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﺔ ﻭﺍﺴﺘﺼﻼﺡ ﺍﻷﺭﺍﻀﻲ، ﻗﻁﺎﻉ ﺍﻟﺸﺌﻭﻥ ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻴﺔ، ﻨﺸﺭﺓ ﺍﻟﻤﻴﺯﺍﻥ ﺍﻟﻐﺫﺍﺌﻲ، ﺃﻋﺩﺍﺩ ﻤﺨﺘﻠﻔﺔ.**

**- ﻤﻭﻗﻊ ﺍﻟﺠﻬﺎﺯ ﺍﻟﻤﺭﻜﺯﻱ ﻟﻠﺘﻌﺒﺌﺔ ﺍﻟﻌﺎﻤﺔ ﻭﺍﻹﺤﺼﺎﺀ (www.capmas.gov.eg)، ﺍﻹﺤﺼﺎﺀﺍﺕ ﺍﻟﺯﺭﺍﻋﻴﺔ.**

## ﺸﻜل )١:( ﺍﻟﻤﺴﻠﻙ ﺍﻟﺘﺴﻭﻴﻘﻲ ﻟﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﻠﺒﻥ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﺒﺎﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ.

**ﺳﻮق اﻟﻘﺮﯾﺔ**

**اﻟﻤﺴﺘﮭﻠﻚ**

**ﺳﻮﺑﺮ ﻣﺎرﻛﺖ**

**ﻣﻌﻤﻞ ﺗﺼﻨﯿﻊ اﻟﺒﺎن**

**ﺗﺎﺟﺮ ﺻﻐﯿﺮ ﻟﻠﺘﺠﻤﯿﻊ**

**ﻣﺰارع او ﻣﺮﺑﻲ اﻟﺼﻐﯿﺮ**

**ﺍﻟﺘﺤﻠﻴل ﺍﻻﻗﺘﺼﺎﺩﻱ ﻟﻜﻔﺎﺀﺓ ﺇﻨﺘﺎﺝ ﻭﺘﺴﻭﻴﻕ ﺃﻟﺒﺎﻥ ﺍﻟﻤﺎﺸﻴﺔ ﻟﻠﻤﺯﺍﺭﻉ ﺍﻟﺼﻐﻴﺭﺓ ﻓﻲ ﺍﻟﻨﻭﺒﺎﺭﻴﺔ ٢٠٦١**

# The Economic Analysis of the Production and Marketing Efficiencies for Small Milk Farms in El Nubaria
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## Summary

Dairy production is one of the key pillars for livestock production in Egypt since it supports many of the important food industry activities. The main problem of the current study is to find out an answer for a question of how efficient are cattle milk farms in Egypt?.Therefore, the current study aimed at measuring the production, economic and marketing efficiencies for small cattle milk farms for the study sample in El Nubaria.

## The results the study revealed the following:

The average duration of lactation periodreached about 243 and 241 days for buffaloesand cows, respectively. However, the average daily milk production per head reached about 7.6 and 6.8 kg/day for buffaloesand cows, respectively.\

The total revenue per head is estimated at about L.E. 12 and 8.7 thousand for buffaloes and cows, respectively. Moreover, the marginal gross margins per one kilogram of milk reached about L.E. 3.99 and 2.48 for buffaloes and cows, respectively. Besides, the calculated ratio of total revenue to total costs showed that one pound spent in producing a kilogram of buffalo and cow milk gained a total revenue of about L.E. 2.47 and 1.77 for both types of milk, respectively. However, the first production capacity of milk production farms (less than 25 head) was the most efficient in terms of the calculated ratio of total revenue to variable costs. The average costs for producing one kilogram of milk reached about L.E. 2.62 and 0.3 for buffaloes and cows, respectively. Furthermore, the first production capacity of milk production farms was the most efficient in terms of the net revenue per one kilogram of milk. However, the profits gained from one pound spent in producing a kilogram of buffalo and cow milk gainedabout L.E. additional revenue of about L.E. 1.47 and 0.77, respectively.

The average farm-gate price of cow and buffalo milk reached about 3.3 and 4.6 L.E./Kg. however, the wholesale and retail price of cow milk is estimated at 3.8 and

4.8 L.E./Kg, respectivelywhereas, the wholesale and retail price of buffalo milk is estimated at 5.2 and 6.7 L.E./Kg, respectively. Moreover, the average farmer’s share of the consumer’s pound for cow and buffalo milk reached about 67.7% and 69.1%, respectively. Besides, the middlemen share of the consumer’s pound for cow and buffalo milk reached about 32.3% and 30.9%, respectively. Furthermore, the marketing efficiency of cow and buffalo milk reached about 65.8% and 59.4%, respectively, indicatingmore efficiencyfor cow milk marketing as compared to buffalo milk marketing in terms of the performance of marketing operations.

The key production problems facing the producers in cattle dairy farms for the study sample were the high feed prices, high prices of veterinary drugs, and unavailability of veterinary drugs. Therefore, the producers suggested the governmental support for feed prices and establishing nearby new feed mills and the establishmentof an effective livestock insurance system. However, absence of milk collection centers and the increase of the price of buffalo milk was higher that of cow milk were the key marketing problems facing the producers in cattle dairy farms for the study sample. Therefore, the producers suggested the establishmentmilk collection centers and price determination based on fat content in the milk produced in these farms.

Based on these results, the study recommended that the Ministry of Agriculture pay more attention to support small cattle dairy farms since such farms are efficient in terms of economic and production efficiencies as well as the establishmentof milk collection centers in El Nubariato reduce the middlemen share of the consumer’s pound for cow and buffalo milk.